

INFORMÁCIE PRE POSKYTOVATEĽOV TOVAROV A SLUŽIEB

V KONTAKTE S POSKYTOVATEĽMI TOVAROV A SLUŽIEB PRI RIEŠENÍ PODMIEŇOVANIA POSKYTNUTIA SLUŽBY ALEBO PREDAJA TOVARU PREKRÝVANÍM SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ PLATÍ:

- Priestupkom podľa § 2 odst. 2 písm. a) Zákona č. 372/1990 Z.z. nie je konanie, ktorým niekto primeraným spôsobom odvracia priamo hroziaci útok na záujem chránený Trestným zákonom (ďalej len "TZ"). Ochrane zdravia ako záujmu chránenému Trestným zákonom dáva rámec celý II. diel Prvej hlavy Druhej časti Trestného zákona ("*Trestné činy proti zdraviu*"), celý III. diel Prvej hlavy Druhej časti Trestného zákona Trestného zákona ("*Trestné činy ohrozujúce život alebo zdravie*") a § 420 TZ ("*Mučenie a iné neludzské alebo kruté zaobchádzanie*"). Právo na ochranu zdravia pritom vychádza z čl. 40 Ústavy SR. Pritom platí, že dýchanie bez prekážok je samozrejmosťou, ktorá nás sprevádzala od nášho narodenia (v práve platí zásada, že notoricky známe skutočnosti sa nedokazujú). Je všeobecne známe, že nedostatok kyslíka nielenže poškodzuje zdravie, spôsobuje silné telesné alebo duševné utrpenie, ale môže spôsobiť aj smrť. Rovnako je všeobecne známe, že podmieňovanie akéhokoľvek konania obmedzením dýchania prostredníctvom vynucovaného prekrytia si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní je považované za mučenie.
- Podľa čl.5 odst.1 písm. b) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu do jurisdikcie súdu spadajú trestné činy proti ľudskosti, pričom podľa čl.5 odst.1 "zločin proti ľudskosti" znamená akýkoľvek z uvedených činov, ak bol spáchaný ako súčasť rozsiahleho alebo systematického útoku namiereného proti civilnému obyvateľstvu s vedomím útoku, akým je napr. podľa písm. f) mučenie (pozri aj § 420 TZ), podľa písm. j), trestný čin apartheidu (pozri aj § 424a TZ) a podľa písm. k) ďalšie neludzské činy podobnej povahy úmyselne spôsobujúce veľké utrpenie alebo vážne zranenie tela alebo poškodenie duševného či fyzického zdravia (pozri aj § 425 TZ). Ďalej si preto dovoľujem upozorniť, že:
 - Mučenie zakazuje Európsky dohovor o ľudských právach (Čl.3) a aj Ústava SR (Čl. 16 ods.2).
 - Pritom podľa Čl. 16 ods.1 Ústavy SR je zaručená nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia, pričom môže byť obmedzená len v prípadoch ustanovených zákonom.
 - Rovnako podľa Čl. 2 ods.2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.
 - V zmysle Čl. 13 ods.2 Ústavy SR medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom.
 - Počas trvania vyhláseného núdzového stavu vládou môže obmedziť nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia aj vláda a to iba jej núteným pobytom v obydlí alebo evakuáciou na určené miesto (Čl. 5 odst. 3 písm. a) Ústavného zákona č. 227/2002 Z.z.). Obmedzenie rešpektovania telesnej a duševnej nedotknuteľnosti tak nie je uvedeným ustanovením dotknuté.
- Vyhláška Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 11/2020, ktorou sa nariaďuje povinnosť prekrytia horných dýchacích ciest je vydaná v rozpore s vyššie uvedenými legislatívnymi podmienkami. Navyše:
 - S poukazom na § 1 ods. 1 Zák. č. 400/2015 Z.z., uznesenie vlády nie je všeobecne záväzný právny predpis.
 - S poukazom na teóriu práva ako aj Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky, zo dňa 18.5.2016, sp. zn. I. ÚS 323/2016-46, Rozsudok Najvyššieho súdu SR, zo dňa 12.12.2018, sp. zn. 8 Sžr 52/2016, právny akt trpiaci nedostatkom právnej formy je NULITNÝ.
 - S poukazom na čl. 13 ods. 1 písm. a), čl. 120 ods. 1 Ústavy SR, povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Uznesenie vlády nie je zákon a nemá všeobecne záväzný charakter, kde na vykonanie zákona vláda vydáva nariadenia. S poukazom na uvedené je uznesenie vlády SR č. 587, zo dňa 30.9.2020 o núdzovom stave, NULITNÉ.
 - S poukazom na zásadu EX INIURIA IUS NON ORITUR – z bezprávia nevzniká právo, predmetná vyhláška vydaná titulom nulitného uznesenia vlády o núdzovom stave, je rovnako NULITNÁ.
 - Predmetná vyhláška vydaná podľa § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. je NULITNÁ tiež pre jej vydanie v rozpore so zákonom. Tvorbu a vydanie právneho predpisu upravuje Zákon č. 400/2015 Z.z., nie §

INFORMÁCIE PRE POSKYTOVATEĽOV TOVAROV A SLUŽIEB

59b Zák. č. 355/2007 Z.z. S poukazom na uvedené je predmetná vyhláška vydaná podľa § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. a nie podľa Zákona č. 400/2015 Z.z. NULITNÁ pre dôvod jej legislatívneho vydania v rozpore so zákonom.

- Predmetná vyhláška je navyše vydaná podľa § 48 ods. 4 písm. r) Zákona č. 355/2007 Z.z. Označený paragraf hovorí: „ÚVZ vydáva opatrenie na používanie preventívnych a iných ochranných pomôcok“, presne však nevymedzuje čo sú to preventívne a čo ochranné pomôcky. Podľa takto neurčito vymedzeného pojmu zákonného ustanovenia (čo však tvorba zákonov nedovoľuje), môže nimi zdanlivo byť akákoľvek, nariaďovateľom vymyslená nehumánna vec, teda aj prekážka v dýchaní, ktorou sa obmedzuje dýchanie. „Pomôckou“ jednoznačne nemôže byť vec (prekážka v dýchaní - de facto mučiaci nástroj), ktorou sa obmedzuje dýchanie, pod ktorou sa človek dusí, má mučivé bolesti hlavy, trpí stratou koncentrácie alebo stratou pozornosti, má fóbie alebo závraty, teda prežíva fyzické a duševné utrpenie. Označený paragraf tak nehovorí „o povinnosti prekrývania horných dýchacích ciest“, ale ako je uvedené vyššie hovorí „o používaní preventívnych a iných ochranných pomôcok“. Predmetná vyhláška je tak súčasne v rozpore s § 4 ods. 1 Zák. č. 400/2015 Z.z. Právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané.

S POUKAZOM NA NULITU PREDMETNEJ VYHLÁŠKY ÚRADU VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 11/2020, A TO TITULOM UŽ JEJ FORMÁLNYCH NEDOSTATKOV PRÁVNEJ FORMY AKTU, A TIEŽ TITULOM JEJ VEČNÉHO NEDOSTATKU PRÁVNEHO NEZMYSLU NIE JE DANÁ PRÁVNÁ POVINNOSŤ PREKRÝVANIA SI DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ.

Mám za to, že mnohonásobne opakované vynucovanie prekrývania si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, ktorého sme v súčasnosti svedkami, navyše podporované politikou štátu, tak predstavuje rozsiahly a systematický útok namierený proti civilnému obyvateľstvu Slovenskej republiky. Pritom platí, že kto sa dopustí alebo sa podieľa na takomto čine, okrem trestného činu mučenia a iného neľudského alebo krutého zaobchádzania (§ 420 TZ) sa dopúšťa podľa § 425, písm e) TZ aj trestného činu neľudskosti. Mám za to, že uplatňovaním sociálnej segregácie (napr. odmietnutie vpustenia na pracovisko, neposkytnutie zdravotnej starostlivosti, neobslúženie v obchode alebo neposkytnutie služby na úrade, v banke...) z dôvodu uplatňovania nutnej obrany, teda z dôvodu odmietnutia vynucovania prekrývania si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní tak podľa § 424a TZ predstavuje aj trestný čin apatheidu a diskriminácie skupiny osôb a podľa § 425, písm g) a písm. i) TZ opakovane aj trestného činu neľudskosti.

CHARAKTER SPOMÍNANÉHO ROZSIAHLEHO A SYSTEMATICKÉHO ÚTOKU NAMIERENÉHO PROTI CIVILNÉMU OBYVATEĽSTVU S VEDOMÍM ÚTOKU vychádzajúci z Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva č. 11/2020 DOKUMENTUJE UŽ MNOŽSTVO OPAKOVANÝCH A UŽ AJ ZNÁMYCH PRÍPADOV Z ÚZEMIA CELEJ SLOVENSKEJ REPUBLIKY.

Vdňa.....

meno, priezvisko, podpis