

## INFORMÁCIE PRE POLICAJTOV

PRE PRÍSLUŠNÍKOV POLICAJNÉHO ZBORU SR PLATÍ:

- § 17 ods.1 zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície: Občan pri vzniku služobného pomeru policajta skladá služobnú prisahu, ktorá znie: „Sľubujem vernosť Slovenskej republike. Budem čestný, statočný a disciplinovaný. Svoje sily a schopnosti vynaložím na to, aby som chránil práva občanov, ich bezpečnosť a verejný poriadok, a to aj s nasadením vlastného života. Budem sa riadiť ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi. Tak prisahám!“.
- § 48 ods.4 zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície: “Ak sa policajt domnieva, že rozkaz, nariadenie, príkaz alebo pokyn jeho nadriadeného je v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, je povinný na to nadriadeného upozorniť. Ak nadriadený trvá na splnení rozkazu, nariadenia, príkazu alebo pokynu, musí ho policajtovi písomne potvrdiť a policajt je povinný ho splniť. Písomné potvrdenie sa nevyžaduje, ak hrozí nebezpečenstvo z omeškania. Policajt je povinný odoprieť splnenie rozkazu, nariadenia, príkazu alebo pokynu nadriadeného, ak by jeho splnením spáchal trestný čin; túto skutočnosť oznámi bezodkladne vyššiemu nadriadenému.“
- § 8 ods.1 zákona č. 171/1993 Z. z. o policajnom zbore: “Pri vykonávaní služobnej činnosti je policajt povinný dbať na česť, vážnosť a dôstojnosť osoby i svoju vlastnú a nepripustiť, aby v súvislosti s touto jeho činnosťou vznikla osobe bezdôvodná ujma a aby prípadný zásah do jej práv a slobôd prekročil mieru nevyhnutnú na dosiahnutie účelu sledovaného jeho služobnou činnosťou.”

ĎALEJ V KONTAKTE S PRÍSLUŠNÍKMI POLICAJNÉHO ZBORU SLOVENSKEJ REPUBLIKY PRI RIEŠENÍ ODMIETNUTIA PREKRYŤ SI HORNÉ DÝCHACIE CESTY PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ PLATÍ:

- Čin inak trestný, ktorým niekto odvracia priamo hroziaci alebo trvajúci útok na záujem chránený Trestným zákonom, nie je trestným činom (§ 25 Tr. zákona - “Nutná obrana”). Priestupkom podľa § 2 odst. 2 písm. a) Zákona č. 372/1990 Z.z. nie je konanie, ktorým niekto primeraným spôsobom odvracia priamo hroziaci útok na záujem chránený Tr. zákonom (ďalej len “Tr. zákona”). Ochrane zdravia ako záujmu chránenému Tr. zákonom dáva rámec celý II. diel Prvej hlavy Druhej časti Tr. zákona (“Trestné činy proti zdraviu”), celý III. diel Prvej hlavy Druhej časti Trestného zákona Tr. zákona (“Trestné činy ohrozujúce život alebo zdravie”) a § 420 TR. ZÁKONA (“Mučenie a iné neľudské alebo kruté zaobchádzanie”). Pritom platí, že dýchanie bez prekážok je samozrejmosťou, ktorá nás sprevádzala od nášho narodenia (v práve platí zásada, že notoricky známe skutočnosti sa nedokazujú). Je všeobecne známe, že nedostatok kyslíka nielenže poškodzuje zdravie, spôsobuje silné telesné alebo duševné utrpenie, ale môže spôsobiť aj smrť. Rovnako je všeobecne známe, že podmieňovanie akéhokoľvek konania obmedzením dýchania prostredníctvom vynucovaného prekrytia si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní je považované za mučenie.
- Podľa čl.5 odst.1 písm. b) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu do jurisdikcie súdu spadajú trestné činy proti ľudskosti, pričom podľa čl.5 odst.1 “zločin proti ľudskosti” znamená akýkoľvek z uvedených činov, ak bol spáchaný ako súčasť rozsiahleho alebo systematického útoku namiereného proti civilnému obyvateľstvu s vedomím útoku, akým je napr. podľa písm. f) mučenie (pozri aj § 420 Tr. zákona), podľa písm. j), trestný čin apartheidu (pozri aj § 424a Tr. zákona ) a podľa písm. k) ďalšie neľudské činy podobnej povahy úmyselne spôsobujúce veľké utrpenie alebo vážne zranenie tela alebo poškodenie duševného či fyzického zdravia (pozri aj § 425 Tr. zákona ). Ďalej si dovoľujem upozorniť, že:
  - Mučenie zakazuje Európsky dohovor o ľudských právach (Čl.3) a aj Ústava SR (Čl. 16 ods.2).
  - Pritom podľa Čl. 16 ods.1 Ústavy SR je zaručená nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia, pričom môže byť obmedzená len v prípadoch ustanovených zákonom.
  - Rovnako podľa Čl. 2 ods.2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

## INFORMÁCIE PRE POLICAJTOV

- V zmysle Čl. 13 ods.2 Ústavy SR medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom.
- Počas trvania vyhláseného núdzového stavu vládou môže obmedziť nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia aj vláda a to iba jej núteným pobytom v obydľí alebo evakuáciou na určené miesto (Čl. 5 odst. 3 písm. a) Ústavného zákona č. 227/2002 Z.z.). Obmedzenie rešpektovania telesnej a duševnej nedotknuteľnosti tak nie je uvedeným ustanovením dotknuté.
- Vyhláška Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 11/2020, ktorou sa nariaďuje povinnosť prekrytia horných dýchacích ciest je vydaná v rozpore s vyššie uvedenými legislatívnymi podmienkami. Navyše:
  - S poukazom na § 1 ods. 1 Zák. č. 400/2015 Z.z., uznesenie vlády nie je všeobecne záväzný právny predpis.
  - S poukazom na teóriu práva ako aj Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky, zo dňa 18.5.2016, sp. zn. I. ÚS 323/2016-46, Rozsudok Najvyššieho súdu SR, zo dňa 12.12.2018, sp. zn. 8 Sžr 52/2016, právny akt trpiaci nedostatkom právnej formy je NULITNÝ.
  - S poukazom na čl. 13 ods. 1 písm. a), čl. 120 ods. 1 Ústavy SR, povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Uznesenie vlády nie je zákon a nemá všeobecne záväzný charakter, kde na vykonanie zákona vláda vydáva nariadenia. S poukazom na uvedené je uznesenie vlády SR č. 587, zo dňa 30.9.2020 o núdzovom stave, NULITNÉ.
  - Predmetná vyhláška vydaná podľa § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. je nulitná tiež pre jej vydanie v rozpore so zákonom. Tvorbu a vydanie právneho predpisu upravuje Zákon č. 400/2015 Z.z., nie § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. S poukazom na uvedené je predmetná vyhláška vydaná podľa § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. a nie podľa Zákona č. 400/2015 Z.z. NULITNÁ pre dôvod jej legislatívneho vydania v rozpore so zákonom.
  - Predmetná vyhláška je navyše vydaná podľa § 48 ods. 4 písm. r) Zákona č. 355/2007 Z.z. Označený paragraf hovorí: „ÚVZ vydáva opatrenie na používanie preventívnych a iných ochranných pomôcok“, presne však nevymedzuje čo sú to preventívne a čo ochranné pomôcky. Podľa takto neurčito vymedzeného pojmu zákonného ustanovenia (čo však tvorba zákonov nedovoľuje), môže nimi zdanlivo byť akákoľvek, nariadením vymyslená nehumánna vec, teda aj prekážka v dýchaní, ktorou sa obmedzuje dýchanie. „Pomôckou“ jednoznačne nemôže byť vec (prekážka v dýchaní - de facto mučiaci nástroj), ktorou sa obmedzuje dýchanie, pod ktorou sa človek dusí, má mučivé bolesti hlavy, trpí stratou koncentrácie alebo stratou pozornosti, má fóbie alebo závraty, teda prežíva fyzické a duševné utrpenie. Označený paragraf tak nehovorí „o povinnosti prekryvania horných dýchacích ciest“, ale ako je uvedené vyššie hovorí „o používaní preventívnych a iných ochranných pomôcok“. Predmetná vyhláška je tak súčasne v rozpore s § 4 ods. 1 Zák. č. 400/2015 Z.z. Právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané.

S POUKAZOM NA NULITU PREDMETNEJ VYHLÁŠKY ÚRADU VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 11/2020, A TO TITULOM UŽ JEJ FORMÁLNYCH NEDOSTATKOV PRÁVNEJ FORMY AKTU, A TIEŽ TITULOM JEJ VECNÉHO NEDOSTATKU PRÁVNEHO NEZMYSLU NIE JE DANÁ PRÁVNA POVINNOSŤ PREKRÝVANIA SI DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ.

PRE POLICAJNÝ ZBOR SLOVENSKEJ REPUBLIKY PLATIA AJ ĎALŠIE PRÁVNE NORMY:

- Policajný zbor Slovenskej republiky podľa § 2 odst. 1 písm. a) Zákona č. 171/1993 Z.z. spolupôsobí pri ochrane základných práv a slobôd, najmä pri ochrane života, zdravia, osobnej slobody a bezpečnosti osôb a pri ochrane majetku.
- Policajný zbor Slovenskej republiky podľa § 2 odst. 1 písm. b) Zákona č. 171/1993 Z.z. odhaľuje trestné činy a zisťuje ich páchatelov a podľa § 2 odst. 1 písm. k) toho istého zákona odhaľuje priestupky a zisťuje ich páchatelov, a ak tak ustanovuje osobitný zákon priestupky aj objasňuje.

## INFORMÁCIE PRE POLICAJTOV

- Na priestupky a na ich prejednávanie sa vzťahuje Zákon č. 372/1990 Z.z.
- Podľa § 84 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. za priestupok možno uložiť pokutu v blokovom konaní, ak je priestupok spoľahlivo zistený a obvinený z priestupku je ochotný pokutu (§ 13 ods. 2) zaplatiť.
- Podľa § 84 ods. 2 Zákona č. 372/1990 Z.z. priestupok možno vybaviť aj napomenutím, ak zaň podľa tohto zákona nemožno uložiť zákaz činnosti alebo prepadnutie veci alebo ak nejde o priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. h) druhého bodu. Napomenutie sa nepovažuje za sankciu.
- Podľa § 86 písm. a) Zákona č. 372/1990 Z.z. môžu orgány Policajného zboru prejednávať priestupky v blokovom konaní iba podľa § 30, § 46 až 50 (tohto zákona) alebo ďalšie priestupky, ak tak ustanoví osobitný zákon.
- Podľa § 56 ods. 4 Zákona č. 355/2007 Z.z. (osobitný zákon) priestupky spáchané na úseku verejného zdravotníctva môžu v čase krízovej situácie prejednávať v blokovom konaní aj orgány Policajného zboru a obecnej polície.
- Priestupky na úseku verejného zdravia podľa Zákona č. 355/2007 Z.z. (osobitný zákon) prejednávajú v rozsahu svojej pôsobnosti úrad verejného zdravotníctva, regionálny úrad verejného zdravotníctva a orgány verejného zdravotníctva uvedené v § 3 ods. 1 písm. d) až g). Orgánom verejného zdravotníctva v rozsahu ustanovenom zákonom č. 355/2007 Z.z. je napr. aj Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (§ 3 ods. 1 písm. d Zákona č. 355/2007 Z.z.). Takýmto orgánom nie je Policajný zbor Slovenskej republiky.

### VZHĽADOM NA:

- skutočnosť, že Policajný zbor Slovenskej republiky:
  - môže konať striktnie iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon,
  - nemôže objasňovať a prejednávať priestupky na úseku verejného zdravotníctva (neexistencia zákonného ustanovenia),
  - môže iba prejednávať priestupky v blokovom konaní ak je priestupok spoľahlivo zistený (žiaden zákon však neobsahuje povinnosť obmedzovať si dýchanie prostredníctvom prekážky v dýchaní) a obvinený z priestupku je ochotný pokutu zaplatiť (stačí odmietnuť zaplatiť pokutu za neexistujúci priestupok),
- všeobecne známu skutočnosť, že podmieňovanie akéhokoľvek konania obmedzovaním dýchania prostredníctvom vynucovaného prekryvania horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní je považované za mučenie,
- skutočnosť, že rešpektovanie telesnej a duševnej nedotknuteľnosti osoby nie je dotknuté,
- to, že podľa Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu do jurisdikcie súdu spadajú aj "zločiny proti ľudskosti" (mučenie, apartheid a ďalšie neľudské činy podobnej povahy úmyselne spôsobujúce veľké utrpenie alebo vážne zranenie tela alebo poškodenie duševného či fyzického zdravia, ktoré boli spáchané ako súčasť rozsiahleho alebo systematického útoku namiereného proti civilnému obyvateľstvu s vedomím útoku,
- skutočnosť, že v súčasnosti neexistuje žiadny právny titul, ktorý by spĺňal vyššie uvedené legislatívne rámce a komukoľvek ukladal alebo komukoľvek bol schopný uložiť povinnosť prekryvať si horné dýchacie cesty prekážkou v dýchaní,
- NULITU Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 11/2020, a to titulom už jej formálnych nedostatkov právnej formy aktu a tiež titulom jej vecného nedostatku právneho nezmyslu a tiež nie je daná právna povinnosť prekryvania si dýchacích ciest prekážkou v dýchaní,

ŽIADEN POLICAJŤ NIE JE OPRÁVNENÝ OBJASŇOVAŤ A PREJEDNÁVAŤ NEEEXISTUJÚCE PRIESTUPKY NEPREKRYTIA SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ. Z TOHTO DÔVODU NIE JE OPRÁVNENÝ ANI KOHOKOĽVEJ NAPOMÍNAŤ ALEBO KOMUKOĽVEK NARIAĐOVAŤ PREKRYVAŤ SI HORNÉ DÝCHACIE CESTY PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ (NIETO EŠTE UKLADAŤ POKUTU V BLOKOVOM KONANÍ ZA NEEEXISTUJÚCI PRIESTUPOK).

## INFORMÁCIE PRE POLICAJTOV

Mám za to, že každý policajt, ktorý iba tým, že kohokoľvek napomenie alebo komukoľvek nariadi prekryť si horné dýchacie cesty prekážkou v dýchaní prekročí týmto konaním svoju právomoc a tak podľa § 326 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. c) Tr. zákona pácha zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa. Rovnako takéhoto zločinu sa dopúšťa každý policajt, ktorý koná tak, že sa akýmkoľvek spôsobom zúčastňuje na objasňovaní alebo PREJEDNÁVANÍ PRIESTUPKOV NA ÚSEKU VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA (napr. predvolanie alebo predvedenie za účelom podania vysvetlenia, akákoľvek účasť a služobná činnosť súvisiaca s podávaním vysvetlenia vo veci neprekrytia si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní). Ak policajt pácha vyššie opísaný zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. c) Tr. zákona tým spôsobom, že plní nariadenie alebo rozkaz nadriadeného, tak takýto policajt tým, že v zmysle § 48 ods.4 zákona č.73/1998 Z.z. neodoprel takéto nariadenie alebo rozkaz si nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu z jeho právomocí, ktoré mu dáva uvedený § 48 ods.4 zákona č.73/1998 Z.z. pácha zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa aj podľa § 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Tr. zákona .

Mám za to, že mnohonásobne opakované vynucovanie prekryvania si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, ktorého sme v súčasnosti svedkami, navyše podporované politikou štátu, tak predstavuje rozsiahly a systematický útok namierený proti civilnému obyvateľstvu Slovenskej republiky. Pritom platí, že kto sa dopustí alebo sa podieľa na takomto čine, okrem trestného činu nátlaku (§ 192 ods. 1, 4 písm. d) Tz. Zákona) sa dopúšťa aj trestného činu mučenia a iného neľudského alebo krutého zaobchádzania § 420 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tz. zákona) v štádiu pokusu (pri odmietnutí obmedziť si dýchanie). Mám za to, že uplatňovaním sociálnej segregácie napr. odmietnutie vpustenia na Obvodné oddelenie Policajného zboru...) z dôvodu uplatňovania nutnej obrany pri vynucovaní obmedzenia dýchania prostredníctvom prekrytia si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní tak takéto konanie predstavuje aj trestný čin apatheidu a diskriminácie skupiny osôb (§ 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona).

CHARAKTER SPOMÍNANÉHO ROZSIAHLEHO A SYSTEMATICKÉHO ÚTOKU NAMIERENÉHO PROTI CIVILNÉMU OBYVATEĽSTVU S VEDOMÍM ÚTOKU vychádzajúci z Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva č. 11/2020 vydanéj v zast. PhDr. RNDr. MUDr. Jánom Mikasom, PhD., MPH – hlavným hygienikom Slovenskej republiky DOKUMENTUJE UŽ MNOŽSTVO OPAKOVANÝCH A UŽ AJ ZNÁMYCH PRÍPADOV Z ÚZEMIA CELEJ SLOVENSKEJ REPUBLIKY.

V .....dňa.....

---

meno, priezvisko, podpis