

**Titul, meno, priezvisko, bydlisko, (príp. aj korešpondenčná adresa, ak je iná od bydliska)**

---

Vážený pán  
JUDr. Maroš Žilinka, PhD.  
generálny prokurátor Slovenskej republiky  
Štúrova č. 2  
812 85 Bratislava

V ....., dňa ..... 2021

**P O D N E T**  
**na zosúladenie nezákonného stavu so zákonom**

**a**

**začatie trestného stíhania PhDr. RNDr. MUDr. Jána Mikasa, PhD.**  
**hlavného hygienika SR pre zneužívanie právomoci verejného činiteľa a iné**

**Čl. 1 ods. 1 Ústavy SR:** *Slovenská republika* je zvrchovaný, demokratický a **právny štát**. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo.

**Čl. 2 ods. 2 Ústavy SR:** Štátne orgány **môžu konať** iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

**§ 5 ods. 2 Zák. č. 400/2015 Z.z.:** Ak návrh zákona predpokladá vydanie vykonávacieho právneho predpisu, musí obsahovať **splnomocnenie** na jeho vydanie; to neplatí, ak vykonávacím právnym predpisom je nariadenie vlády. Splnomocňovacie ustanovenie sa musí formulovať tak, aby z jeho znenia jednoznačne vyplývalo, kto je splnomocnený na vydanie vykonávacieho právneho predpisu, aké skutočnosti a v akom rozsahu sa majú v ňom upraviť, pričom sa dbá na zabezpečenie súladu vykonávacieho právneho predpisu so zákonom. Ak sa predpokladá vydať na vykonanie zákona nariadenie vlády, možno to v návrhu zákona výslovne uviesť.

**Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 10.12.2014 sp. zn. PL. ÚS 10/2013:**  
*„... samotnú povinnosť možno uložiť uznaným prameňom práva – jednak zákonom alebo tak môže urobiť na základe výslovného zákonného splnomocnenia aj podzákonný právny predpis (vykonávací právny predpis), ktorý sa bude pohybovať v medziach tohto splnomocnenia.“*

**Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 24.9.2020 sp. zn. II. ÚS 411/2020:**  
*„Aj napriek normatívnemu prvku, opatrenie s povahou hybridného správneho aktu nie je právnou normou, a teda ani **nemôže byť všeobecne záväzným právnym predpisom**. Zákon preto **neobsahuje vo svojom texte osobitné splnomocňovacie (delegačné) ustanovenie na jeho vydanie, ktoré je nevyhnutné pri podzákonných všeobecne záväzných právnych predpisoch**“.*

S poukazom na citované legislatívne pravidlo vyplýva, že splnomocnenie na vydanie vykonávacieho predpisu musí byť vyjadrené v splnomocňujúcom ustanovení, ktoré je obsahom zákona. Špeciálna

delegácia musí byť vždy určitá. Z jej znenia musí jasne vyplývať, ktorý orgán je splnomocnený na vydanie vykonávacieho právneho predpisu, a ďalej aké otázky a v akom rozsahu môže vo vykonávacom predpise tento splnomocnený orgán upraviť.

**Z obsahu zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia nevyplýva zákonom vyžadované osobitné splnomocňovacie ustanovenie pre úrad verejného zdravotníctva ani pre regionálne úrady verejného zdravotníctva na vydávanie všeobecne záväzných vykonávacích právnych predpisov.**

**V otázkach podľa § 12 a § 48 ods. 4 zákona č. 355/2007 Z.z. nemôže hlavný hygienik vydávať všeobecne záväzné vykonávacie právne predpisy - vyhlášky. Zákon mu k tomu nedáva špeciálnu delegáciu v zmysle § 5 ods. 2 Zák. č. 400/2015 Z.z., v spojení s citovanými rozhodnutiami ústavného súdu.**

Zákon č. 355/2007 Z.z. dáva špeciálnu delegáciu na vydávanie všeobecne záväzných právnych predpisov iba v ustanovení § 62 v spojení s § 3 ods. 1 písm. a) ministerstvu zdravotníctva, a to v právnych veciach a rozsahu tam určenom. Zákon je v tom jednoznačný, a s poukazom na čl. 2 ods. 2 Ústavy SR je konanie p. Mikasa v hrubom rozpore s ústavou, zákonmi, a je založené iba na jeho svojvôli, príp. aj nabádaní predsedu vlády SR.

V ostatných skutočnostiach poukazujem na podanie JUDr. Adriany Krajníkovej, advokátky „*PODNET na zosúladenie nezákonného stavu so zákonom a začatie trestného stíhania Mgr. RNDr. MUDr. Jána Mikasa, PhD. hlavného hygienika SR pre zneužívanie právomoci verejného činiteľa a iné*“, zo dňa 29.1.2021, zaslané Vám dňa 30.1.2021.

Vážený pán generálny prokurátor,

s poukazom na zásadu, že právne predpisy sa nedokazujú, ale aplikujú, s poukazom na medzinárodné právne záväzky SR, Ústavu SR a Trestný zákon, že právne predpisy sa dodržiavajú, neporušujú a neobchádzajú, a v spojitosti so všetkými uvedenými skutočnosťami odvodenými zo zákona, kedy je bez pochyb zrejme, že

PhDr. RNDr. MUDr. Jána Mikasa, PhD., MPH

vydáva vyhlášky bez zákonného splnomocnenia vydávať všeobecné záväzné právne predpisy, tieto „vyhlášky“ ako všeobecne záväzné právne predpisy zavádza do spoločnosti, vykonáva a vynucuje, ktorá skutočnosť má enormné negatívne celospoločenské dôsledky,

**žiadam Vás ako generálneho prokurátora o okamžitý zásah do nezákonnej činnosti menovaného a zároveň o vyvodenie jeho trestnej zodpovednosti.**

O vybavení veci ma žiadam písomne informovať.

S pozdravom

.....  
Titul, meno, a podpis