

---

Krajská prokuratúra Trnava  
Dolné bašty 244  
917 01 Trnava

V Piešťanoch dňa 2.3.2021

## TRESTNÉ OZNÁMENIE

**Poškodený:** Peter ..... Bratislava.

**o skutočnostiach nasvedčujúcich spáchanie trestného činu  
organizovanou skupinou príslušníkov Policajného zboru SR a zamestnancov súkromnej  
bezpečnostnej služby**

**podľa § 326 ods. 1 písm. b) a písm. c), ods. 4 písm. c) zneužívanie právomoci verejného činiteľa,  
v súbehu s § 192 ods. 1, 4 písm. d) Tr. zákona nátlak  
v súbehu s § 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tr. zákona apartheid a diskriminácia skupiny osôb,  
v súbehu s § 420 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona mučenie a iné neľudské alebo kruté  
zaobchádzanie v štádiu pokusu,  
v súbehu s § 183 ods. 1, 2 písm. a) Tz. zákona obmedzovania osobnej slobody,  
v súbehu s § 341 ods. 1 Trestného zákona neprekazenie trestného činu**

### ODÔVODNENIE

*Skutkový stav:*

#### I.

Predmetom môjho trestného oznámenia je konanie troch príslušníkov Policajného zboru SR z Obvodného oddelenia Piešťany: Pavol Jelínek – č. 316121 (porzi súbor Súbor IMG\_20210301\_080336.jpg), Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 (porzi súbor Súbor IMG\_20210301\_080342.jpg) a Martina Ilenčíková – č. 316096 (porzi súbor Súbor IMG\_20210301\_080349.jpg), ktorí dňa 1.3.2021 v čase medzi 8:03 hod. až 8:12 hod. na moju žiadosť vykonávali zákrok v OC AUPARK v Piešťanoch. Konanie uvedenej policajnej hliadky bolo zaznamenané kamerovým systémom OC AUPARK.

Uvedenú policajnú hliadku som na miesto činu privolať ja z dôvodu konania troch mne neznámych zákonne neoznačených osôb, ktorého sa voči mne s maskovanou tvárou dopustili dňa 1.3.2021 v čase okolo 7:45 hod. (pravdepodobne zamestnanci GUARD PLUS, s.r.o., Štetinova 690/7, 811 06 Bratislava, IČO: 45 915 831 - ďalej len „zamestnanci SBS“). Prvou takouto osobou bola osoba staršieho pána (pozri dôkaz Video 1 – súbor VID\_20210301\_073716.mp4), ktorá vykonávala fyzickú

ochranu strážením na verejne prístupnom mieste v uzavretom priestore predajne BILLA v OC AUPARK v Piešťanoch (ďalej len „zamestnanec SBS 1“). Druhou a treťou osobou boli dvaja páni (pozri dôkaz - súbor IMG\_20210301\_074252.jpg), ktorí vykonávali fyzickú ochranu strážením na verejne prístupnom mieste v uzavretom priestore OC AUPARK v Piešťanoch (ďalej len „zamestnanec SBS 2“ – maskovaná a neoznačená osoba vo svetri nachádzajúca sa na obrázku IMG\_20210301\_074252.jpg vzadu vľavo a „zamestnanec SBS 3“ – maskovaná a neoznačená osoba v bunde v základnej bojovej pozícii nachádzajúca sa na obrázku IMG\_20210301\_074252.jpg vpredu vpravo).

Dňa 1.3.2021, v čase medzi 7:36 hod. – 7:43 hod., zamestnanec SBS 1 a zamestnanec SBS 2 (obaja s maskovanou tvárou – spod očí, cez nos, ústa a vrátane celej brady) bez viditeľne zákonne umiestneného identifikačného preukazu z dôvodu, že som si v predajni BILLA odmietol obmedziť dýchanie prekrytím horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní podmieňovaním uplatnenia slobody pohybu v predajni BILLA v OC AUPARK Piešťany, ako aj podmieňovaním uplatnenia mojich spotrebiteľských práv obmedzením môjho dýchania prostredníctvom prekrytia horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní za krízovej situácie, vyvíjali na mňa nátlak a uplatňovali voči mne princíp sociálnej segregácie. Súčasne sa mi pokúsili obmedziť moje dýchanie a tým sa mi pokúsili spôsobiť silnú bolesť a duševné utrpenie. Následne ma zamestnanec SBS 2 v priestoroch predajne BILLA oboma rukami zdrapil za vetrovku a s použitím fyzického násillia (pred kamerovým systémom predajne BILLA) ma cez spoločné priestory OC AUPARK (pred kamerovým systémom OC AUPARK) a vyviekol na ulicu pred budovu OC AUPARK (váhou svojho tela som sa mu pokúšal klásť odpor), pričom zamestnanec SBS 1 sa na použitie fyzického násillia nečinne prizeral. Následne sa k zamestnancovi SBS 2 pridal aj zamestnanec SBS 3 (taktiež s maskovanou tvárou – spod očí, cez nos, ústa a vrátane celej brady), pričom mu asistoval pri obmedzovaní mojej osobnej slobody pri ďalších dvoch mojich pokusoch o vstup do budovy OC AUPARK. Zamestnanec SBS 3 sa ma pokúšal zastrašiť bojovým postojom z boxu. Pritom zamestnanec SBS 2 mi opakovane podmieňoval môj ďalší pohyb po predajni BILLA a OC AUPARK za účelom uplatnenia mojich spotrebiteľských práv obmedzením môjho dýchania prostredníctvom prekrytia horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní. Vyššie opísanému nátlaku zamestnancov SBS som nepodľahol privolal som policajnú hliadku.

#### **Dôkazy:**

- Súbor IMG\_20210301\_074252.jpg
- Video 1 – súbor VID\_20210301\_073716.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/IKTLVYgKXE1O/vid-20210301-073716-mp4>
- Video 2 – súbor VID\_20210301\_073801.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/N9k1AZKbHQnj/vid-20210301-073801-mp4>
- Prepis VIDEO 2\_podpisany.pdf
- Video 3 – súbor VID\_20210301\_073804.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/KH17pqPoQIWE/vid-20210301-073804-mp4>
- Video 4 – súbor VID\_20210301\_074144.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/cAG0AbOYzBvA/vid-20210301-074144-mp4>
- Prepis VIDEO 2\_podpisany.pdf
- Súbor IMG\_20210301\_080336.jpg
- Súbor IMG\_20210301\_080342.jpg
- Súbor IMG\_20210301\_080349.jpg

- Video 9 – súbor VID\_20210301\_081105.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/y12N2YlKIdJU/vid-20210301-081105-mp4>

Policajnú hliadku som najskôr informoval o konaní, ktorého sa voči mne dopustili vyššie uvedení pracovníci SBS.

**Dôkazy:**

- Video 5 - VID\_20210301\_080330.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/aaccuVabfvhP/vid-20210301-080330-mp4>
- Prepis video 5\_podpisany.pdf

*Z prepisu videa 5 uvádzam:*

*Ja: dobre, prišiel som v podstate oznámiť obmedzovanie osobnej slobody, tým že mi zabránili SBS-kár mi zabraňoval*

...

*Ja: tu správne ma vyvliekla von tu pred kamerovým systémom a zdrapila*

...

*Ja: jasné, poprosím vás ešte, podstate, trestné činy obmedzovanie osobnej slobody tým, že mi obmedzili slobodu pohybu, na troch SBS- károv, ďalšia vec nátlak*

...

*Ja: ja podám, ja podám, hneď vám dám, len vám to chcem povedať, trestný čin nátlaku lebo podmienovali v podstate môj vstup, môj ďalší pobyt, zotrvanie v prevádzke, aby som si obmedzil dýchanie, tretia vec obmedzovanie dýchania pokiaľ je podmienené nejakým ďalším, nejakou ďalšou podmienkou, je považovaná v trestnom práve za mučenie a mučenie, mučenie je zakázané čiže to je trestný čin mučenie v štádiu pokusu*

...

*Ja: dám, dám už dám len poprosím vás potom, potom ešte rovnako chcem oznámiť, že všetci SBS-kári majú maskovanú tvár, zákon o súkromnej bezpečnosti to je myslím 423 (pozn.: pomýlil som sa, správne malo byť 473) z 2005-ho roku § 52 odsek 1 zakazuje mať príslušníkom SBS maskovanú tvár toto ustanovenie nebolo zrušené*

Policajná hliadka mnou poskytnuté informácie o konaní zamestnancov SBS, ktoré bolo v rozpore s platnými zákonmi ignorovala.

**Dôkazy:**

- Video 5 - VID\_20210301\_080330.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/aaccuVabfvhP/vid-20210301-080330-mp4>
- Prepis video 5\_podpisany.pdf

*Z prepisu videa 5 uvádzam:*

*Ja: tu správne ma vyvliekla von tu pred kamerovým systémom a zdrapila*

**316121 Pavol Jeleník:** ale oni na to majú právo ako súkromný

*Ja: není to súkromný*

...

*Ja: dám, dám už dám len poprosím vás potom, potom ešte rovnako chcem oznámiť, že všetci SBS-kári majú maskovanú tvár, zákon o súkromnej bezpečnosti to je myslím 423 (pozn.: pomýlil som sa, správne malo byť 473) z 2005-ho roku § 52 odsek 1 zakazuje mať príslušníkom SBS maskovanú tvár toto ustanovenie nebolo zrušené*

**316121 Pavol Jeleník:** ale oni to majú na svoju ochranu aj pre vašu ochranu

*Ja: tu platia zákony nie, nie tu platia zákony a zákon nebol zrušený, paragraf nebol zrušený takisto, dobre hneď sekundu*

...

**316121 Pavol Jeleník:** je to súkromný pozemok takže a to je jedno

*Ja: na súkromnom pozemku platia zákony a navyše nemajú označenie súkromnej bezpečnostnej služby čo je podľa toho zákona povinné*

**316121 Pavol Jeleník:** sú tu nejaké pravidlá

*Ja: identifikačný preukaz majú mať na ľavej strane, počkajte, identifikačný preukaz majú mať na ľavej strane, takže ja som už toto riešil v LIDL a vy máte povinnosť zabrániť pokračovaniu ďalšej trestnej činnosti*

**316121 Pavol Jeleník:** tu sa nejedná o žiaden priestupok

*Ja: to si vy myslíte, jedná sa, poprosím vás stotožniť týchto dvoch pánov SBS- károv tretieho SBS- kára a svedkov ešte tam v pokladni čo boli, čiže hovorím ešte stotožniť týchto dvoch pánov poprosím ďalšieho pána SBS-kára čo tu bol, boli všetci pri tom a ešte tam bola jedna pani pokladníčka svedok a ešte druhá tu bola*

Policajná hliadka namiesto toho, aby vykonala zákrok proti zamestnancom SBS, ktorí nezákonne obmedzili moje základné práva a slobody a použili pritom fyzické násilie, začala objasňovať údajný priestupok, ktorého som sa mal podľa nich dopustiť. Na moju otázku, podľa akého zákonného titulu v tejto veci postupujú mi najskôr Martina Ilenčíková – č. 316096 odpovedala, že podľa „355 z roku 2007“. Neskôr to na moju opakovanú otázku spresnil jej kolega Pavol Jeleník – č. 316121, ktorý ma poučil, že „porušujete paragraf 50 odsek 1 písmeno f zákona 355 – 2007 rozumieme sa?“. O aký priestupok ide upresnil aj svojimi ďalšími slovami „nenosíte rúško“. Potvrdila to aj Martina Ilenčíková – č. 316096: „z Vašej strany ide o priestupok a Vy v tom pokračujete“. Je zrejmé, že policajná hliadka objasňovala priestupok „nenosenia rúška“ podľa § 50 ods.1 (písm f) sa v uvedenom odstavci nenachádza) Zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, citujem: „Protiepidemická komisia plní úlohy pri ohrozeniach verejného zdravia v súvislosti so vznikom epidémie, iných hromadne sa vyskytujúcich prenosných ochorení rozsiahleho významu alebo pri nebezpečenstve ich vzniku. Na zabránenie vzniku alebo šíreniu epidémie a na zabránenie vzniku iných hromadne sa vyskytujúcich prenosných ochorení rozsiahleho významu a na ich obmedzenie.“ Vzhľadom na uvedenú skutočnosť je zrejmé, že Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. a Martina Ilenčíková – č. 316096 počas služobného zákroku objasňovali údajný priestupok na úseku verejného zdravotníctva, čo potvrdil opäť Pavol Jeleník – č. 316121, „vy budete oznámený na Úrad verejného zdravotníctva, že nenosíte rúško... ešte sa mi vyjadríte prečo nemáte rúško? ... dobre pane, ešte si vás odfotím ... nemáte rúško, takže budete oznámený na Úrad verejného zdravotníctva dobre?“

## Dôkazy:

- Video 5 - VID\_20210301\_080330.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/aaccuVabfvhP/vid-20210301-080330-mp4>
- Prepis video 5\_podpisany.pdf
- Video 7 - súbor VID\_20210301\_080727.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/mROgbBvJmyyh/vid-20210301-080727-mp4>
- Prepis video 7\_podpisany.pdf
- Video 8 - súbor VID\_20210301\_081035.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/xyGfQx2rztGR/vid-20210301-081035-mp4>
- Prepis video 8\_podpisany.pdf

Z prepisu videa 5 uvádzam:

**316096 Martina Ilenčíková:** pane my sme sa Vás opýtali kde máte rúško nikto Vás zatiaľ nepamenuje

*ja: áno v poriadku čiže není žiaden zákonný titul aby som mal rúško neexistuje nič čo by som mal rúško, není toto prvý prípad, hovorím už za to, že ma vaši kolegovia napomínali v minulosti, už bežia bežia nejaké trestné oznámenia, takisto aj tu už sa stali veci tak isto aj v LIDL, bežia trestné konania, takže není žiadna povinnosť a mne to obmedzuje dýchanie, mohol by som mať z toho zdravotné problémy a kolaps takže*

**316096 Martina Ilenčíková:** jasné áno my to chápeme, vy ste navštívil kvôli tomu aj lekára alebo niečo?

*ja: ja nepotrebujem, viete v práve, vy máte predpokladám, že nejaké, nejaké základy z práva máte a v práve sa nedokazujú veci, ktoré sú všeobecne známe, dýchať bez prekážok je základná biologická potreba, čiže ja nemôžem dýchať s prekážkou, mne to obmedzuje dýchanie a môže mi to poškodiť zdravie to je všetko*

**316096 Martina Ilenčíková:** ale my to všetko chápeme, viete takýmto nepríjemnostiam, aby sme sa vyhlí

**316121 Pavol Jeleník:** vy na to potrebujete mať nejaké potvrdenie

*ja: ano*

**316096 Martina Ilenčíková:** keď máte potvrdenie od lekára

*ja: ale ktorý lekár, viete ja som teraz písal aj napríklad 211 na Ministerstvo zdravotníctva aj na Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou s otázkou či je dýchanie bez prekážok základná biologická potreba človeka a predpokladám, že mi odpovedia áno a obmedzovanie dýchania*

**316096 Martina Ilenčíková:** samozrejme, ale u obyčajného človeka nosenia rúška nevytvára žiadne komplikácie

*ja: ale vytvára, sú štúdie, už vytvára o tom hej sú štúdie*

**316096 Martina Ilenčíková:** sú štúdie

*Ja: mne to robí problémy takže ja to nosiť nemôžem a není na to, žiaden zákon žiadny zákonný titul na to neexistuje*

**316096 Martina Ilenčíková:** 355 z roku 2007 pane

*ja: 48-4 ak myslíte, § však nie je tam, nie je tam povinnosť prekryvania dýchacích ciest, neexistuje, je tam, sú tam uvedené iba pomôcky*

...

*Ja: a viete toto, povedzte mi zákon zákonný titul neexistuje, nenájdete ho, čo ste vy povedali máte pravdu, že ten zákon existuje ale neni tam, ak poznáte tvorbu zákonov, tak neni tam*

**316121 Pavol Jeleník:** a to Vám robí taký problém si dať to rúško

*Ja: jasné ved' ja som vám to povedal mi to poškodzuje zdravie*

**316121 Pavol Jeleník:** prečo to môžu ostatný nosiť?

*Ja: ja neviem*

**316121 Pavol Jeleník:** prečo to môžu ostatný nosiť?

**316096 Martina Ilenčíková:** ale toto neni prvý krát, píš si

*Ja: ale ved' to je dobrovoľné*

**316096 Martina Ilenčíková:** toto neni prvý raz

...

**316121 Pavol Jeleník:** sú tu nejaké pravidlá, ktoré sa musia dodržiavať, ak sa to nestane, tak čo

*Ja: ak sa to nestane tak jednoducho podám na vás trestné oznámenie, že ste si nesplnili svoju povinnosť*

**316121 Pavol Jeleník:** dobre podajte na mňa trestné oznámenie, vy budete oznámený na Úrad verejného zdravotníctva, že nenosíte rúško

...

*Ja: len mi povedzte zákonný titul nemáte ho neviete povedať zákonný titul vy ako policajti by ste to mali vedieť, vy máte pomáhať a chrániť, spomeňte si na vašu prísahu, ešte si vás pofotím*

*Z prepisu videa 7 uvádzam:*

**317169 Martina Ilenčíková:** a oplatí sa vám to zakaždým takto riešiť ?

*ja: ano, ja si nepoškodím vlastné zdravie*

*Z prepisu videa 8 uvádzam:*

**316096 Martina Ilenčíková:**vy rúško nasadené nemáte, vy ohrozujete moje zdravie

...

**316121 Pavol Jeleník:** dobre pane, ešte si vás odfoťím

*ja: no ved', aj ja vás mám*

**316121 Pavol Jeleník:** nemáte rúško, takže budete oznámený na Úrad verejného zdravotníctva dobre?

...

**317169 Martina Ilenčíková:** z Vašej strany ide o priestupok a Vy v tom pokračujete

**316121 Pavol Jeleník:** ešte sa mi vyjadrite dobre

**317169 Martina Ilenčíková:** sme momentálne oprávnení Vás zaistiť a predviesť Vás na útvar policajného zboru

*Ja: kľudne*

**317169 Martina Ilenčíková:** v zmysle paragrafu 19 na základe číslo 171 o policajnom zbore

*ja: na základe akého konania, to viem a povedzte mi, musíte mi povedať aj zákonné ustanovenie ktoré som porušil*

**316121 Pavol Jeleník:** ano nenosíte rúško

*Ja: zákonné ustanovenie*

**316121 Pavol Jeleník:** porušujete paragraf 50 odsek 1 písmeno f

ja: čoho ?

**316121 Pavol Jeleník:** zákona 355 – 2007 rozumieme sa?

ja: tam také není

**316121 Pavol Jeleník:** ano je

**317169 Martina Ilenčíková:** to nám tvrdíte Vy, že také není

ja: dobre, dobre

...

**316121 Pavol Jeleník:** ešte sa mi vyjadríte prečo nemáte rúško?

ja: ja som sa už vyjadril

**316121 Pavol Jeleník:** takže sa Vám zle dýcha hej?

ja: ja som sa už vyjadril, není to povinnosť neexistuje žiadne zákonné ustanovenie ktoré by mi tú povinnosť dávalo a obmedzuje, poškodzuje mi to zdravie

**316121 Pavol Jeleník:** dobre to je všetko čo som od Vás potreboval počuť

Policajná hliadka Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 a Martina Ilenčíková – č. 316096 počas služobného zákroku z dôvodu, že som si v OC AUPARK odmietol obmedziť dýchanie prekrytím svojich horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní podmieňovaním uplatnenia slobody pohybu v predajni BILLA v OC AUPARK Piešťany, ako aj podmieňovaním uplatnenia mojich spotrebiteľských práv („dneska nakúpíte bez toho rúška to sa nestane... nie nejdete si nakúpiť... nevpustia Vás sem do vnútra, chápete to nie... nenakúpíte si tu dneska chápete to... nejdete, vy si tu nejdete nakúpiť... Vy mi nemusíte nič ukazovať, ja Vám hovorím, že dneska tu Vy nenakúpíte... pokiaľ si nenasadíte rúško nenakúpíte ani v týchto potravinách ani v iných potravinách...“) obmedzením môjho dýchania prostredníctvom prekrytia horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní za krízovej situácie vyvíjali na mňa nátlak a uplatňovali voči mne princíp sociálnej segregácie. Súčasne sa mi aj napriek mojim viacnásobným upozorneniam pokúsili obmedziť moje dýchanie a tým sa mi pokúsili spôsobiť silnú bolesť a duševné utrpenie. Vyvrcholením tohto ich opísaného nezákonného konania bolo, keď Pavol Jelínek – č. 316121 dva krát nezákonne bez akejkoľvek právomoci nariadil zamestnancovi SBS 2 obmedziť moju osobnú slobodu slovami „vy ho nepustíte“ a „áno nevpustíte ho do vnútra“, ako aj to, že pri mojom opakovanom pokuse o vstup do predajne BILLA ma zamestnanec SBS 2 na základe uvedených nariadení Pavla Jelínka – č. 316121, opakovane zdrapil za vetrovku a vyvliekol ma pred prizeraúcim sa Pavlom Jelínkom – č. 316121, Mgr. Natáliou Mičinovou – č. 317169 a Martinou Ilenčíkovou – č. 316096 pod dohľadom kamerového systému OC AUPARK pred budovu OC AUPARK. Pri tom všetkom Martina Ilenčíková – č. 316096 aj v mene mlčiaceho Pavla Jelínka – č. 316121 a aj v mene mlčiacej Mgr. Natálie Mičinovej – č. 317169 potvrdila, že sú si všetci vedomí skutočnosti, že svojim konaním vedome páchajú trestnú činnosť a to tak, keď na moju otázku „...vy ste si istí páni policajti, vy ste si vedomí, že porušujete... vy všetci traja páchate týmto trestným činom?“ odpovedala dva krát „áno“.

#### Dôkazy:

- Video 5 - VID\_20210301\_080330.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/aaccuVabfvhP/vid-20210301-080330-mp4>

- Prepis video 5\_podpisany.pdf
- Video 7 - súbor VID\_20210301\_080727.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/mROgbBvJmyyh/vid-20210301-080727-mp4>
- Prepis video 7\_podpisany.pdf
- Video 8 - súbor VID\_20210301\_081035.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/xyGfQx2rztGR/vid-20210301-081035-mp4>
- Prepis video 8\_podpisany.pdf
- Video 9 - súbor VID\_20210301\_081105.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/y12N2YKIdJU/vid-20210301-081105-mp4>
- Prepis video 9\_podpisany.pdf

*Z prepisu videa 5 uvádzam:*

**316121 Pavol Jeleník:** ako, že až čakáte, že si tu dneska nakúpите bez toho rúška to sa nestane

*Ja: ale, ale ak to, ak sa to nestane,*

**316121 Pavol Jeleník:** sú tu nejaké pravidlá, ktoré sa musia dodržiavať, ak sa to nestane, tak čo

*Z prepisu videa 8 uvádzam:*

**316121 Pavol Jeleník:** vy ho nepustíte (pozn.: Veta adresovaná pracovníkovi SBS 2)

*ja: ja vám oznamujem, že idem si nakúpiť teraz*

**316121 Pavol Jeleník:** nie nejdete si nakúpiť

*ja: a pokiaľ to, pokiaľ to, oznamujem vám, že bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti a oznamujem vám, že pokiaľ to*

**316121 Pavol Jeleník:** nejde o žiaden trestný čin

*Ja: ide o trestný čin*

...

**316121 Pavol Jeleník:** nevpušťa Vás sem do vnútra, chápete to nie?

*ja: vy sa podieľate, vy máte prikázané, čo máte robiť. Máte zabrániť trestnému činu*

**316121 Pavol Jeleník:** a tu nejde o žiadny trestný čin ...

*Ja: zneužívanie právomoci verejného činiteľa*

**316121 Pavol Jeleník:** nenakúpíte si tu dneska chápete to !

...

*Ja: obmedzuje mi to saturáciu kyslíka, takže ja si teraz idem nakúpiť a pokiaľ vy*

**316121 Pavol Jeleník:** nejdete, vy si tu nejdete nakúpiť!

**316121 Pavol Jeleník:** nejdete, vy si tu nejdete nakúpiť!

**316096 Martina Ilenčíková:** nejdete si nakúpiť pane!

*Ja: dobre takže vy všetci traja páchate týmto trestný čin*

**316096 Martina Ilenčíková:** ano dobre

*Ja: nesplním, zneužívaním právomoci verejného činiteľa to je myslím 326 1c nesplnenie si povinnosti alebo áčko už neviem z hlavy, pokiaľ vy tvrdíte ten paragraf 50 neviem koľko ja vám to teraz nájdem a mi to tam ukážte či to tam je, keď to tvrdíte, hneď vám ho nájdem*

**316121 Pavol Jeleník:** Vy mi nemusíte nič ukazovať, ja Vám hovorím, že dneska tu Vy nenakúpíte



**316096 Martina Ilenčíková:** pokiaľ si nenasadíte rúško nenakúpíte ani v týchto potravinách ani v iných potravinách

*Ja: takže vy ste si istý páni policajti, vy ste si vedomí, že porušujete*

**316096 Martina Ilenčíková:** ano

**316121 Pavol Jeleník:**áno nevpustíte ho do vnútra (Pozn.: veta adresovaná zamestnancovi SBS 2).

**zamestnanec SBS 2:** jasné ....

*Z prepisu videa 9 uvádzam:*

*ja: takže za vašej prítomnosti idem urobiť pokus nakúpiť*

**zamestnanec SBS 2:** dobre vedúci hneď, sa otočte (pozn.: tu ma zamestnanec SBS 2 zdrapil oboma rukami za vetrovku a násilím ma začal vyvliekať, pod dohľadom policajnej hliadky, pred budovu OC AUPARK)

*ja: ani ma (pozn.: tu ma zamestnanec SBS 2 násilím, pod dohľadom policajnej hliadky, vlečie von pred budovu OC AUPARK)*

**zamestnanec SBS 2:**čo robíte choďte von (pozn.: tu ma zamestnanec SBS 2 násilím, pod dohľadom policajnej hliadky, vlečie von pred budovu OC AUPARK)

*ja: dobre*

**zamestnanec SBS 2:** hovorím Vám choďte von (pozn.: tu ma zamestnanec SBS 2 násilím, pod dohľadom policajnej hliadky, vlečie von pred budovu OC AUPARK)

*ja: dobre, dobre idem za vašej prítomnosti sa toto deje, dobre (pozn.: tu ma zamestnanec SBS 2 násilím, pod dohľadom policajnej hliadky, vlečie von pred budovu OC AUPARK)*

**zamestnanec SBS 2:** nechytaj sa tých dverí (pozn.: tu ma zamestnanec SBS 2 násilím, pod dohľadom policajnej hliadky, vlečie von pred budovu OC AUPARK)

*ja: dobre*

**zamestnanec SBS 2:** dovnútra nepôjdete pokiaľ nebude, nebudete mať to rúško (pozn.: tu som už bol násilím vyvlečený pred budovu OC AUPARK)

*ja: ste si vedomí akože ste nás...(pozn.: slová adresované vychádzajúcej policajnej hliadke).*

K vyššie uvedenému dodávam, že Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 sa mlčky prirerala páchaniu trestnej činnosti svojimi kolegami zjavne spolčnými so zamestnancom SBS 2, hoci mala veľa možností tejto trestnej činnosti zabrániť, čím s nimi súhlasila a stala sa ich spoluvinníkom.

*Právny stav:*

## II.

DŇOCH 1.3.2021 NA SLOVENSKU BOLA DANÁ MIMORIADNA SITUÁCIA A SÚČASNE S ŇOU AJ NÚDZOVÝ STAV:

- Mimoriadna situácia vyhlásená UZNESENÍM VLÁDY SR, Č. 111, ZO DŇA 11.3.2020.
- Núdzový stav vyhlásený UZNESENÍM VLÁDY SR, Č. 587, ZO DŇA 30.9.2020, neskôr predĺžovaný ďalšími uzneseniami vlády SR.

- Opatrenia hospodárskej mobilizácie dané NARIADENÍM VLÁDY SR, Č. 269, ZO DŇA 30.9.2020, na vykonanie nižšie označených opatrení v súvislosti s vyhlásením núdzového stavu, a to v rozsahu § 5 písm. b), g), h), m), o), r), t) a v) zákona č. 179/2011 Z.z. o hospodárskej mobilizácii.

TÝMTO DOPLNENÍM TRESTNÉHO OZNÁMENIA SI V TAKOMTO PRÍPADE PLNÍM AJ OZNAMOVACIUPOVINNOSŤ, ktorá mi vyplýva z § 340 ods.1 Trestného zákona.

### III.

**Čl. 1 ods. 1 Ústavy SR:** *“Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a právny štát. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo.”*

**Čl. 2 ods. 2 Ústavy SR:** *„Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“*

**Čl. 2 ods. 3 Ústavy SR:** *„Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“*

**Čl. 12 ods. 4 Ústavy SR:** *“Nikomu nesmie byť spôsobená ujma na právach pre to, že uplatňuje svoje základné práva a slobody.“*

**Čl. 13 ods. 2 Ústavy SR:** *“Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom, pričom povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.”*

**Čl. 23 ods. 1 Ústavy SR:** *“Sloboda pohybu a pobytu sa zaručuje.“*

**Čl. 7 ods. 2 písm. a) 333/2002 Z.z.** oznámenia Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky o prijatí Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu: *“„útok namierený proti akémukoľvek civilnému obyvateľstvu“ znamená konanie, v ktorého priebehu dochádza k opakovanému páchaniu činov uvedených v odseku 1 proti akémukoľvek civilnému obyvateľstvu v súlade so štátnou alebo s organizačnou politikou uskutočňovania alebo podporovania týchto útokov”*.

**Čl. 7 ods. 1 písm. k) 333/2002 Z.z.** oznámenia Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky o prijatí Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu: *“ďalšie neľudské činy podobnej povahy úmyselne spôsobujúce veľké utrpenie alebo vážne zranenie tela alebo poškodenie duševného či fyzického zdravia“ (pozn. pozri aj § 425 Trestného zákona).*

**Čl. 7 ods. 2 písm. e) 333/2002 Z.z.** oznámenia Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky o prijatí Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu: *“„mučenie“ znamená úmyselné spôsobenie veľkej telesnej alebo duševnej bolesti alebo utrpenia väznenej osobe alebo osobe, nad ktorou mal kontrolu obžalovaný. Pod mučenie nespadá bolesť alebo utrpenie vyplývajúce iba z podstaty zákonných sankcií alebo ako ich sprievodný jav”*.

**Čl. 3 Európsky dohovor o ľudských právach:** „Nikoho nemožno mučiť alebo podrobovať neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu“.

**Čl. 16 ods. 2 Ústavy SR:** „Nikoho nemožno mučiť ani podrobiť krutému, neľudskému či ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestu.“

**Čl. 16 ods. 1 Ústavy SR:** „Nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia je zaručená. Obmedzená môže byť len v prípadoch ustanovených zákonom.“.

**§ 4 ods. 3 Zák. č. 400/2015 Z.z.:** „Vykonávacím právnym predpisom nemožno ukladať povinnosti, meniť alebo dopĺňať právnu úpravu nad rámec zákona alebo upravovať spoločenské vzťahy v zákone neupravené; to neplatí, ak ide o nariadenie vlády podľa čl. 120 ods. 2 ústavy.“

**§ 5 ods. 2 Zák. č. 400/2015 Z.z.:** „Ak návrh zákona predpokladá vydanie vykonávacieho právneho predpisu, musí obsahovať splnomocnenie na jeho vydanie; to neplatí, ak vykonávacím právnym predpisom je nariadenie vlády. Splnomocňovacie ustanovenie sa musí formulovať tak, aby z jeho znenia jednoznačne vyplývalo, kto je splnomocnený na vydanie vykonávacieho právneho predpisu, aké skutočnosti a v akom rozsahu sa majú v ňom upraviť, pričom sa dbá na zabezpečenie súladu vykonávacieho právneho predpisu so zákonom. Ak sa predpokladá vydať na vykonanie zákona nariadenie vlády, možno to v návrhu zákona výslovne uviesť.“.

**Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 10.12.2014 sp. zn. PL. ÚS 10/2013:** „... samotnú povinnosť možno uložiť uznaným prameňom práva – jednak zákonom alebo tak môže urobiť na základe výslovného zákonného splnomocnenia aj podzákonný právny predpis (vykonávací právny predpis), ktorý sa bude pohybovať v medziach tohto splnomocnenia.“.

**Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 24.9.2020 sp. zn. II. ÚS 411/2020:** „Aj napriek normatívnemu prvku, opatrenie s povahou hybridného správneho aktu nie je právnou normou, a teda ani nemôže byť všeobecne záväzným právnym predpisom. Zákon preto neobsahuje vo svojom texte osobitné splnomocňovacie (delegačné) ustanovenie na jeho vydanie, ktoré je nevyhnutné pri podzákonných všeobecne záväzných právnych predpisoch.“.

PRE PRÍSLUŠNÍKOV POLICAJNÉHO ZBORU SR TIEŽ PLATÍ:

**§ 17 ods.1 Zákona č. 73/1998 Z. z.o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície:** „Občan pri vzniku služobného pomeru policajta skladá služobnú prisahu, ktorá znie: „Sľubujem vernosť Slovenskej republike. Budem čestný, statočný a disciplinovaný. Svoje sily a schopnosti vynaložím na to, aby som chránil práva občanov, ich bezpečnosť a verejný poriadok, a to aj s nasadením vlastného života. Budem sa riadiť ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi. Tak prisahám!““.

**§ 46 ods. 1 písm. a), b) Zákona č. 73/1998 Z.z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície:** „Policajt sa musí dočasne pozbaviť výkonu štátnej služby, ak by jeho ďalšie ponechanie vo výkone štátnej služby ohrozovalo dôležitý záujem štátnej služby alebo priebeh objasňovania jeho

*konania a je dôvodne podozrivý, že porušil služobnú povinnosť zvlášť hrubým spôsobom, alebo spáchal trestný čin.”.*

**§ 46 ods. 2 Zákona č. 73/1998 Z.z.** o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície: *„Výkonu štátnej služby možno policajta dočasne pozbaviť len na dobu nevyhnutne potrebnú na objasnenie jeho konania, najdlhšie však na šesť mesiacov; túto dobu môže výnimočne predĺžiť minister v prípade, ak je proti policajtovi vedené trestné stíhanie, a to až do jeho právoplatného skončenia. Dočasné pozbavenie výkonu štátnej služby sa prerušuje na čas výkonu väzby policajta.“.*

**§ 48 ods. 3 písm. g) Zákona č. 73/1998 Z.z.** o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície: *„Policajt je povinný v štátnej službe i mimo štátnej služby zdržať sa konania, ktoré by mohli narušiť vážnosť Policajného zboru alebo ohroziť dôveru v tento zbor,“.*

**§ 48 ods.4 Zákona č. 73/1998 Z. z.** o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície: *“Ak sa policajt domnieva, že rozkaz, nariadenie, príkaz alebo pokyn jeho nadriadeného je v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, je povinný na to nadriadeného upozorniť. Ak nadriadený trvá na splnení rozkazu, nariadenia, príkazu alebo pokynu, musí ho policajtovi písomne potvrdiť a policajt je povinný ho splniť. Písomné potvrdenie sa nevyžaduje, ak hrozí nebezpečenstvo z omeškania. Policajt je povinný odoprieť splnenie rozkazu, nariadenia, príkazu alebo pokynu nadriadeného, ak by jeho splnením spáchal trestný čin; túto skutočnosť oznámi bezodkladne vyššiemu nadriadenému.“*

**§ 8 ods.1 zákona č. 171/1993 Z. z.** o policajnom zbore: *“Pri vykonávaní služobnej činnosti je policajt povinný dbať na česť, vážnosť a dôstojnosť osoby i svoju vlastnú a nepripustiť, aby v súvislosti s touto jeho činnosťou vznikla osobe bezdôvodná ujma a aby prípadný zásah do jej práv a slobôd prekročil mieru nevyhnutnú na dosiahnutie účelu sledovaného jeho služobnou činnosťou.”*

**§ 8 ods.2 Zákona č. 171/1993 Z.z.** o Policajnom zbore: *„Policajt je pri vykonávaní služobnej činnosti spojenej so zásahom do práv alebo slobôd osoby povinný túto osobu hneď, ako je to možné, poučiť o jej právach, ktoré sú ustanovené v tomto zákone alebo v inom všeobecne záväznom právnym predpise.“.*

**§ 9 ods.1 Zákona č. 171/1993 Z.z.** o Policajnom zbore: *„Policajt v službe je povinný v medziach tohto zákona vykonať služobný zákrok, ak je páchaný trestný čin alebo priestupok alebo je dôvodné podozrenie z ich páchania.“.*

**§ 12 ods.2 Zákona č. 171/1993 Z.z.** o Policajnom zbore: *„Ak to povaha služobného zákroku vyžaduje, pred výzvou použije slová „V mene zákona“.“*

ĎALEJ V KONTAKTE S PRÍSLUŠNÍKMI POLICAJNÉHO ZBORU SLOVENSKEJ REPUBLIKY PRI RIEŠENÍ ODMIETNUTIA PREKRYŤ SI HORNÉ DÝCHACIE CESTY PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ PLATÍ:

- Čin inak trestný, ktorým niekto odvracia priamo hroziaci alebo trvajúci útok na záujem chránený Trestným zákonom, nie je trestným činom (§ 25 Tr. zákona - “Nutná obrana”). Priestupkom podľa § 2 odst. 2 písm. a) Zákona č. 372/1990 Z.z. nie je konanie, ktorým niekto

primeraným spôsobom odvracia priamo hroziaci útok na záujem chránený Tr. zákonom (ďalej len "Tr. zákona "). Ochrane zdravia ako záujmu chránenému Tr. zákonom dáva rámec celý II. diel Prvej hlavy Druhej časti Tr. zákona ("Trestné činy proti zdraviu"), celý III. diel Prvej hlavy Druhej časti Trestného zákona Tr. zákona ("Trestné činy ohrozujúce život alebo zdravie") a § 420 TR. ZÁKONA ("Mučenie a iné neľudské alebo kruté zaobchádzanie"). Pritom platí, že dýchanie bez prekážok je samozrejmosťou, ktorá nás sprevádzala od nášho narodenia (v práve platí zásada, že notoricky známe skutočnosti sa nedokazujú). Je všeobecne známe, že nedostatok kyslíka nielenže poškodzuje zdravie, spôsobuje silné telesné alebo duševné utrpenie, ale môže spôsobiť aj smrť. Rovnako je všeobecne známe, že podmieňovanie akéhokoľvek konania obmedzením dýchania prostredníctvom vynuťovaného prekrytia si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní je považované za mučenie.

- Podľa čl.5 odst.1 písm. b) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu do jurisdikcie súdu spadajú trestné činy proti ľudskosti, pričom podľa čl.5 odst.1 "zločin proti ľudskosti" znamená akýkoľvek z uvedených činov, ak bol spáchaný ako súčasť rozsiahleho alebo systematického útoku namiereného proti civilnému obyvateľstvu s vedomím útoku, akým je napr. podľa písm.f) mučenie (pozri aj § 420 Tr. zákona), podľa písm. j), trestný čin apartheidu (pozri aj § 424a Tr. zákona ) a podľa písm. k)ďalšie neľudské činy podobnej povahy úmyselne spôsobujúce veľké utrpenie alebo vážne zranenie tela alebo poškodenie duševného či fyzického zdravia (pozri aj § 425 Tr. zákona ). Ďalej si dovoľujem upozorniť, že:
  - Mučenie zakazuje Európsky dohovor o ľudských právach (Čl.3) a aj Ústava SR (Čl. 16 ods.2).
  - Pritom podľa Čl. 16 ods.1 Ústavy SR je zaručená nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia, pričom môže byť obmedzená len v prípadoch ustanovených zákonom.
  - Rovnako podľa Čl. 2 ods.2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.
  - V zmysle Čl. 13 ods.2 Ústavy SR medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom.
  - Počas trvania vyhláseného núdzového stavu vládou môže obmedziť nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia aj vláda a to iba jej evakuáciou na určené miesto (Čl. 5 odst. 3 písm. a) Ústavného zákona č. 227/2002 Z.z.). Obmedzenie rešpektovania telesnej a duševnej nedotknuteľnosti tak nie je uvedeným ustanovením dotknuté.
- Vyhláška Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 11/2020, ktorou sa nariaďuje povinnosť prekrytia horných dýchacích ciest je vydaná v rozpore s vyššie uvedenými legislatívnymi podmienkami. Navyše:
  - S poukazom na § 1 ods. 1 Zák. č. 400/2015 Z.z., uznesenie vlády nie je všeobecne záväzný právny predpis.
  - S poukazom na teóriu práva ako aj Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky, zo dňa 18.5.2016, sp. zn. I. ÚS 323/2016-46, Rozsudok Najvyššieho súdu SR, zo dňa 12.12.2018, sp. zn. 8 Sžr 52/2016, právny akt trpiaci nedostatkom právnej formy je NULITNÝ.
  - S poukazom na čl. 13 ods. 1 písm. a), čl. 120 ods. 1 Ústavy SR, povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Uznesenie vlády nie je zákon a nemá všeobecne záväzný charakter, kde na vykonanie zákona vláda vydáva nariadenia.

- Predmetná vyhláška vydaná podľa § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. je nulitná tiež pre jej vydanie v rozpore so zákonom. Tvorbu a vydanie právneho predpisu upravuje Zákon č. 400/2015 Z.z., nie § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. S poukazom na uvedené je predmetná vyhláška vydaná podľa § 59b Zák. č. 355/2007 Z.z. a nie podľa Zákona č. 400/2015 Z.z. NULITNÁ pre dôvod jej legislatívneho vydania v rozpore so zákonom.
- Predmetná vyhláška je navyššie vydaná podľa § 48 ods. 4 písm. r) Zákona č. 355/2007 Z.z. Označený paragraf hovorí: „ÚVZ vydáva opatrenie na používanie preventívnych a iných ochranných pomôcok“, presne však nevymedzuje čo sú to preventívne a čo ochranné pomôcky. Podľa takto neurčito vymedzeného pojmu zákonného ustanovenia (čo však tvorba zákonov nedovoľuje), môže nimi zdanlivo byť akákoľvek, nariadením vymyslená nehumánna vec, teda aj prekážka v dýchaní, ktorou sa obmedzuje dýchanie. „Pomôckou“ jednoznačne nemôže byť vec (prekážka v dýchaní - de facto mučiaci nástroj), ktorou sa obmedzuje dýchanie, pod ktorou sa človek dusí, má mučivé bolesti hlavy, trpí stratou koncentrácie alebo stratou pozornosti, má fobie alebo závraty, teda prežíva fyzické a duševné utrpenie. Označený paragraf tak nehovorí „o povinnosti prekrývania horných dýchacích ciest“, ale ako je uvedené vyššie hovorí „o používaní preventívnych a iných ochranných pomôcok“. Predmetná vyhláška je tak súčasne v rozpore s § 4 ods. 1 Zák. č. 400/2015 Z.z. Právny predpis musí byť stručný, vnútorne bezrozporný a musí obsahovať ustanovenia s normatívnym obsahom, ktoré sú systematicky a obsahovo vzájomne previazané.

S POUKAZOM NA NULITU PREDMETNEJ VYHLÁŠKY ÚRADU VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 11/2020, A TO TITULOM UŽ JEJ FORMÁLNYCH NEDOSTATKOV PRÁVNEJ FORMY AKTU, A TIEŽ TITULOM JEJ VECNÉHO NEDOSTATKU PRÁVNEHO NEZMYSLU NIE JE DANÁ PRÁVNA POVINNOSŤ PREKRÝVANIA SI DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ.

PRE POLICAJNÝ ZBOR SLOVENSKEJ REPUBLIKY PLATIA AJ ĎALŠIE PRÁVNE NORMY:

- Policajný zbor Slovenskej republiky podľa § 2 odst. 1 písm. a) Zákona č. 171/1993 Z.z. spolupôsobí pri ochrane základných práv a slobôd, najmä pri ochrane života, zdravia, osobnej slobody a bezpečnosti osôb a pri ochrane majetku.
- Policajný zbor Slovenskej republiky podľa § 2 odst. 1 písm. b) Zákona č. 171/1993 Z.z. odhaľuje trestné činy a zisťuje ich páchatel'ov a podľa § 2 odst. 1 písm. k) toho istého zákona odhaľuje priestupky a zisťuje ich páchatel'ov, a ak tak ustanovuje osobitný zákon priestupky aj objasňuje.
- Na priestupky a na ich prejednávanie sa vzťahuje Zákon č. 372/1990 Z.z.
- Podľa § 84 odst. 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. za priestupok možno uložiť pokutu v blokovom konaní, ak je priestupok spoľahlivo zistený a obvinený z priestupku je ochotný pokutu (§ 13 ods. 2) zaplatiť.
- Podľa § 84 odst. 2 Zákona č. 372/1990 Z.z. priestupok možno vybaviť aj napomenutím, ak zaň podľa tohto zákona nemožno uložiť zákaz činnosti alebo prepádnutie veci alebo ak nejde o priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. h) druhého bodu. Napomenutie sa nepovažuje za sankciu.
- Podľa § 86 písm. a) Zákona č. 372/1990 Z.z. môžu orgány Policajného zboru prejednávať priestupky v blokovom konaní iba podľa § 30, § 46 až 50 (tohto zákona) alebo ďalšie priestupky, ak tak ustanoví osobitný zákon.

- Podľa § 56 ods. 4 Zákona č. 355/2007 Z.z. (osobitný zákon) priestupky spáchaný na úseku verejného zdravotníctva môžu v čase krízovej situácie prejednávať v blokovom konaní aj orgány Policajného zboru a obecnej polície.
- Priestupky na úseku verejného zdravia podľa Zákona č. 355/2007 Z.z. (osobitný zákon) prejednávajú v rozsahu svojej pôsobnosti úrad verejného zdravotníctva, regionálny úrad verejného zdravotníctva a orgány verejného zdravotníctva uvedené v § 3 ods. 1 písm. d) až g). Orgánom verejného zdravotníctva v rozsahu ustanovenom zákonom č. 355/2007 Z.z. je napr. aj Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (§ 3 odst. 1 písm. d Zákona č. 355/2007 Z.z.). Takýmto orgánom nie je Policajný zbor Slovenskej republiky.

#### VZHLÁDOM NA:

- skutočnosť, že Policajný zbor Slovenskej republiky:
  - môže konať striktne iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon,
  - nemôže objasňovať a prejednávať priestupky na úseku verejného zdravotníctva (neexistencia zákonného ustanovenia),
  - môže iba prejednávať priestupky v blokovom konaní ak je priestupok spoľahlivo zistený (žiaden zákon však neobsahuje povinnosť obmedzovať si dýchanie prostredníctvom prekážky v dýchní) a obvinený z priestupku je ochotný pokutu zaplatiť (stačí odmietnuť zaplatiť pokutu za neexistujúci priestupok),
- všeobecne známu skutočnosť, že podmieňovanie akéhokoľvek konania obmedzovaním dýchania prostredníctvom vynucovaného prekryvania horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní je považované za mučenie,
- skutočnosť, že rešpektovanie telesnej a duševnej nedotknuteľnosti osoby nie je dotknuté,
- to, že podľa Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu do jurisdikcie súdu spadajú aj "zločiny proti ľudskosti" (mučenie, apartheid a ďalšie neludzské činy podobnej povahy úmyselne spôsobujúce veľké utrpenie alebo vážne zranenie tela alebo poškodenie duševného či fyzického zdravia, ktoré boli spáchané ako súčasť rozsiahleho alebo systematického útoku namiereného proti civilnému obyvateľstvu s vedomím útoku,
- skutočnosť, že v súčasnosti neexistuje žiadny právny titul, ktorý by spĺňal vyššie uvedené legislatívne rámce a komukoľvek ukladal alebo komukoľvek bol schopný uložiť povinnosť prekryvať si horné dýchacie cesty prekážkou v dýchaní,
- NULITU Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 11/2020, a to titulom už jej formálnych nedostatkov právnej formy aktu a tiež titulom jej vecného nedostatku právneho nezmyslu a tiež nie je daná právna povinnosť prekryvania si dýchacích ciest prekážkou v dýchaní,

ŽIADEN POLICAJT NIE JE OPRÁVNENÝ OBJASŇOVAŤ A PREJEDNÁVAŤ NEEEXISTUJÚCE PRIESTUPKY NEPREKRYTIA SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ. Z TOHTO DÔVODU NIE JE OPRÁVNENÝ ANI KOHOKOĽVEJ NAPOMÍNAŤ ALEBO KOMUKOĽVEK NARIAĐOVAŤ PREKRYVAŤ SI HORNÉ DÝCHACIE CESTY PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ (NIETO EŠTE UKLADAŤ POKUTU V BLOKOVOM KONANÍ ZA NEEEXISTUJÚCI PRIESTUPOK).

Mám za to, že každý policajt, ktorý iba tým, že kohokoľvek napomenie alebo komukoľvek nariadi prekryť si horné dýchacie cesty prekážkou v dýchaní prekročí týmto konaním svoju právomoc a tak podľa § 326 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. c) Tr. zákona pácha zločin zneužívania právomoci verejného

činiteľa. Rovnako takéhoto zločinu sa dopúšťa každý policajt, ktorý koná tak, že sa akýmkoľvek spôsobom zúčastňuje na objasňovaní alebo PREJEDNÁVANÍ PRIESTUPKOV NA ÚSEKU VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA. Ak policajt pácha vyššie opísaný zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. c) Tr. zákona tým spôsobom, že plní nariadenie alebo rozkaz nadriadeného, tak takýto policajt tým, že v zmysle § 48 ods.4 zákona č.73/1998 Z.z. neodoprel takéto nariadenie alebo rozkaz si nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu z jeho právomocí, ktoré mu dáva uvedený § 48 ods.4 zákona č.73/1998 Z.z. pácha zločin zneužívania právomoci verejného činiteľa aj podľa § 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Tr. zákona .

#### IV.

UPOZORŇUJEM AJ NA ĎALŠIE SKUTOČNOSTI:

**§ 326 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. c) Trestného zákona - Zneužívanie právomocí verejného činiteľa:**“Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech za krízovej situácie prekročí svoju právomoc potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsať rokov”.

**§ 14 ods. 1Tz. zákona- pokustrestného činu:** “Pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.”.

**§ 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona - Zneužívanie právomocí verejného činiteľa:**“Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech za krízovej situácie nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsať rokov”.

**§ 341ods. 1Trestného zákona- neprekazenie trestného činu:** “Kto sa hodnoverným spôsobom dozvie, že iný pripravuje alebo pácha zločin, na ktorý tento zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej desať rokov, alebo niektorý z trestných činov korupcie uvedených v treťom diele ôsmej hlavy osobitnej časti a spáchanie alebo dokončenie takého zločinu alebo trestného činu neprekazí osobne alebo prostredníctvom inej spôsobilej osoby, alebo príslušného orgánu, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.”.

**§ 183 ods. 1, 2 písm.a)Tz. Zákona - Obmedzovanie osobnej slobody:** “Kto inému bez oprávnenia závažnejším spôsobom konania bráni užívať osobnú slobodu, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.”.

**§ 192 ods. 1, 4 písm. d) Tz. zákona - Nátlak:** “Kto za krízovej situácie iného núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, zneužívajúc jeho hmotnú núdzu alebo naliehavú nemajetkovú potrebu, alebo tieseň vyvolanú jeho nepriaznivými osobnými pomermi, potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie.”



**§ 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona- Apartheid a diskriminácia skupiny osôb:** „Kto za krízovej situácie uplatňuje apartheid alebo rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú segregáciu, alebo inú rozsiahlu alebo systematickú diskrimináciu skupiny osôb, potrestá sa odňatím slobody na osem až pätnásť rokov.”

**§ 420 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tz. zákona- Mučenie a iné neľudské alebo kruté zaobchádzanie:** “Kto za krízovej situácie v súvislosti s výkonom právomoci orgánu verejnej moci, z jeho podnetu alebo s jeho výslovným alebo tichým súhlasom inému týraním, mučením alebo iným neľudským alebo krutým zaobchádzaním spôsobí telesné alebo duševné utrpenie, potrestá sa odňatím slobody na dvanásť rokov až dvadsať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1.”

ZÁKAZ MUČENIA<sup>1</sup> MÁ MEDZI OSTATNÝMI PRÁVAMI GARANTOVANÝMI EURÓPSKYM DOHOVOROM OSOBNÉ POSTAVENIE. PORUŠENIE TOHTO PRÁVA JE PRAKTICKY NEOSPRAVEDLITEĽNÉ. V POROVNANÍ S INÝMI PRÁVAMI DO ZÁKAZU MUČENIA NIE JE PRÍPUSTNÝ ŽIADNY LEGITÍMNY ZÁSAH, AKO NAPRÍKLAD V ZÁJME NÁRODNEJ BEZPEČNOSTI, VEREJNEJ BEZPEČNOSTI, HOSPODÁRSKEHO BLAHOBYTU KRAJINY, PREDCHÁDZANIA NEPOKOJOM A ZLOČINNOSTI, OCHRANY ZDRAVIA ALEBO MORÁLKY ALEBO OCHRANY PRÁV A SLOBÔD INÝCH, ktorého dosiahnutím by sa štát mohol exkulpovať z jeho porušenia. Ďalšou zvláštnosťou čl. 3 Európskeho dohovoru je, že nemôže byť derogovaný. K veľkej väčšine práv, ktoré garantuje Európsky dohovor, je v zmysle čl. 15 tohto Dohovoru prípustné v prípade vojny alebo akéhokoľvek iného verejného ohrozenia štátnej existencie prijať opatrenia na odstúpenie od záväzkov ustanovených v Dohovore. ZÁKAZ MUČENIA PATRÍ MEDZI ŠTYRI ČLÁNKY EURÓPSKEHO DOHOVORU, OD KTORÝCH NEMOŽNO ODSŤUPIŤ ANI ZA NAJNALIEHAVEJŠÍCH OKOLNOSTÍ, AKO JE BOJ PROTI TERORIZMU ALEBO ORGANIZOVANEJ KRIMINALITE. EURÓPSKY DOHovor MUČENIE ZAKAZUJE V ABSOLÚTNOM SLOVA ZMYSLE. Článok nemôže byť derogovaný ani v prípade mimoriadneho ohrozenia národnej bezpečnosti. TIETO ZÁKLADNÉ PRÁVA A SLOBODY NEMOŽNO OBMEDZIŤ ANI Z DÔVODU AKÉHOKOĽVEK SILNÉHO VEREJNÉHO ZÁUJMU.

ZÁKAZ MUČENIA, NEĽUDSKÉHO ALEBO PONIŽUJÚCEHO ZAOBCHÁDZANIA ALEBO TRESTU SÚ PRÁVAMI MIMORIADNE ZÁVAŽNEJ POVAHY. Oslobodenie od mučenia, neľudského alebo ponižujúceho zaobchádzania alebo trestu sú preto právami mimoriadne závažnej povahy. ZÁKAZ MUČENIA A NEĽUDSKÉHO ALEBO PONIŽUJÚCEHO ZAOBCHÁDZANIA ALEBO TRESTANIA JE ZAKOTVENÝ VO VŠETKÝCH VÝZNAMNEJŠÍCH MEDZINÁRODNÝCH DOKUMENTOCH, KTORÉ SA ZAOBERAJÚ ZÁKLADNÝMI ĽUDSKÝMI PRÁVAMI A SLOBODAMI, najmä čl. 5 Všeobecnej deklarácie ľudských práv 1948; čl. 3 Európskeho dohovoru, čl. 7 Medzinárodného paktu o občianskych a politických právach (vyhláška č. 120/1976 Zb.), Dohovor proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu (vyhláška č. 143/1988 Zb.), Európsky dohovor na zabránenie mučenia a neľudského či ponižujúceho zaobchádzania alebo trestania v znení neskorších protokolov (oznámenie č. 26/1995 Z. z.), čl. 37 Dohovoru o právach dieťaťa (oznámenie č. 104/1991 Zb.).

MUČENÍM SA ROZUMIE AKÉKOL'VEK KONANIE, KTORÝM JE ČLOVEKU ÚMYSELNE SPÔSOBENÁ SILNÁ BOLEŠŤ ALEBO TELESNÉ ALEBO DUŠEVNÉ UTRPENIE S CIEĽOM ZÍSKAŤ OD NEHO ALEBO OD

<sup>1</sup> Pozri <file:///D:/UK%C3%A1%C5%BEka.pdf> Trestné právo procesné I – Ochrana základných práv a slobôd v trestnom konaní (str. 95-101).

TRETEJ OSOBY INFORMÁCIE ALEBO PRIZNANIE, POTRESTAŤ HO ZA KONANIE, KTORÉHO SA DOPUSTIL ON ALEBO TRETIA OSOBA ALEBO Z KTORÉHO SÚ PODOZRVÍVÍ ALEBO S CIEĽOM ZASTRAŠIŤ ALEBO PRINÚTIŤ JEHO ALEBO TRETIU OSOBU ALEBO Z AKÉHOKOĽVEK INÉHO DÔVODU ZALOŽENÉHO NA DISKRIMINÁCII AKÉHOKOĽVEK DRUHU, KEĎ TAKÚ BOLEŠŤ ALEBO UTRPENIE SPÔSOBÍ VEREJNÝ ČINITEĽ ALEBO INÁ OSOBA KONAJÚCA Z ÚRADNÉHO POVERENIA, ALEBO Z ICH PODNETU ALEBO S ICH VÝSLOVNÝM ALEBO TICHÝM SÚHLASOM. Toto vymedzenie nezahŕňa bolesť alebo utrpenie, ktoré vznikajú iba v dôsledku zákonných sankcií, sú od týchto sankcií neoddeliteľné alebo sú s nimi náhodou vyvolané (čl. I. Dohovoru proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu, vyhláška č. 143/1988 Zb.). V SÚLADE S UVEDENOU DEFINÍCIOU MEDZINÁRODNÉ CHÁPANIE MUČENIA OBSAHUJE PÄŤ PRVKOV:

- silná bolesť alebo telesné alebo duševné utrpenie,
- úmyselné konanie,
- cieľ získať od osoby informácie alebo priznanie, potrestať ho za konanie, alebo s cieľom zastrašiť alebo prinútiť osobu, alebo z akéhokoľvek iného dôvodu založeného na diskriminácii akéhokoľvek druhu,
- takú bolesť alebo utrpenie spôsobí verejný činiteľ alebo iná osoba konajúca z úradného poverenia alebo z ich podnetu, alebo s ich výslovným alebo tichým súhlasom,
- s výnimkou bolesti alebo utrpenia, ktoré vznikajú iba v dôsledku zákonných sankcií.

Najvýznamnejšie aspekty judikatúry ESĽP vo vzťahu k zákazu mučenia možno charakterizovať ako:

- zvýraznenie absolútnosti zákazu mučenia,
- prehĺbenie kolektívnej garancie dodržiavania zákazu mučenia,
- pozitívna povinnosť štátu pri zákaze mučenia,
- procesný rozmer zákazu mučenia,
- prezumpcia viny pri porušení zákazu mučenia,
- princíp „non-refoulement“.

VZHĽADOM NA SKUTOČNOSŤ NEEEXISTENCIE ZÁKONNEJ POVINNOSTI PREKRÝVAŤ SI HORNÉ DÝCHACIE CESTY PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ, AKO AJ VZHĽADOM NA SKUTOČNOSŤ, ŽE PREKRÝVANIE SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ SPÔSOBUJE DOTKNUTEJ OSOBE NIELEN POŠKODENIE ZDRAVIA (MUČIVÉ BOLESTI HLAVY AKO DÔSLEDOK OBMEDZENÉHO PRÍSUNU KYSLÍKA DO ORGANIZMU, ALE AJ STAVY ÚZKOSTI, ZÁVRATE...), ALE AJ DUŠEVNÉ UTRPENIE VYPLÝVAJÚCE Z NEZMYSELNÉHO PONIŽUJÚCEHO ZAOBCHÁDZANIA AKO DÔSLEDKU POTLÁČANIA TELESNEJ A DUŠEVNEJ NEDOTKNUTEĽNOSTI DOTKNUTEJ OSOBY, AKO AJ DÔSLEDKU NEODÔVODNENÉHO ZNIŽOVANIA ĽUDSKEJ DÔSTOJNOSTI TAKEJTO DOTKNUTEJ OSOBY NA ÚROVEŇ NÁHUBKOM (ZNAČKOU POSLUŠNOSTI) OZNAČOVANÉHO PODRIADENÉHO OTROKA (PODOBNÚ FUNKCIU V NACISTICKEJ NEMECKEJ RÍŠI PLNILO OZNAČENIE ŽIDOV ŽLTOU HVIEZDOU), JE ODMIETNUTIE AKÝCHKOĽVEK VÝZIEV A NARIADENÍ NA PREKRYTIE SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ NUTNOU OBRANOU TEJTO DOTKNUTEJ OSOBY VOČI MUČENIU A UPLATNENÍM JEJ PRÁVA NA OCHRANU ZDRAVIA. **S ODVOLANÍM SA NA VYŠŠIE UVEDENÉ SKUTOČNOSTI, AKO AJ S POUKAZOM NA ÚSTAVU SR UVÁDZAM, ŽE ODMIETANÍM AKÝCHKOĽVEK VÝZIEV A NARIADENÍ NA PREKRYTIE SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ SA AKÁKOĽVEK DOTKNUTÁ OSOBA NEDOPÚŠŤA ŽIADNEHO PROTIPRÁVNEHO KONANIA.**

ŠPECIÁLNE SI DOVOĽUJEM UPRIAMIŤ AJ POZORNOSŤ NAJMÄ NA NIEKTORÉ TRESTNÉ ČINYPROTI MIERU A ĽUDSKOSTI, TRESTNÉ ČINY TERORIZMU A EXTRÉMIZMU UVEDENÉ V PRVOM

DIELI DVANÁSTEJ HLAVY TRESTNÉHO ZÁKONA: MUČENIE A INÉ NEĽUDSKÉ ALEBO KRUTÉ ZAOBCHÁDZANIE (§ 420), APARTHEID A DISKRIMINÁCIA SKUPINY OSÔB (§ 424a), NEĽUDSKOSŤ (§ 425).

V tomto kontexte si dovoľujem upozorniť, že až hrôzy druhej svetovej vojny primäli medzinárodné spoločenstvo prebudovať systém subjektov medzinárodného práva tým, že doň, hoci v obmedzenej miere, zaradili aj jednotlivca. INDIVIDUÁLNU ZODPOVEDNOSŤ ZA ZLOČINY BEZ OHĽADU NA TO, ČI OSOBA JEDNALA NA ROZKAZ ALEBO KONALA Z VLASTNEJ INICIATÍVY, ČI BOLA HLAVOU ŠTÁTU, ALEBO LEN ÚRADNÍKOM PRIZNALA V ČLÁNKOCH 6, 7 A 8 CHARTA MEDZINÁRODNÉHO VOJENSKÉHO TRIBUNÁLU V NORIMBERGU. Obsah právnej subjektivity jednotlivca sa však nevyčerpáva len jeho vnímaním ako nositeľa individuálnej trestnoprávnej zodpovednosti za spáchanie už uvedených zločinov, ale aj ako nositeľa ľudských práv a základných slobôd. Až táto trpká skúsenosť poukázala na krehkosť ich existencie, keďže boli vtedajším právom Nemecka úplne potlačené. ICH VNESENIE POD OCHRANU MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA ZARUČILO JEDNOTLIVCOVI MOŽNOSŤ KEDYKOL'VEK SA ICH DOMÁHAŤ. HOVORÍME O TZV. LOCUS STANDI, TEDA PROCESNÉ PRÁVA JEDNOTLIVCA PRIAMO NA MEDZINÁRODNEJ ÚROVNI.

Aj podľa čl. 2 odst. 3 Kódexu zločinov proti mieru a bezpečnosti je jednotlivец zodpovedný za zločin uvedený v Kódexe (*Pozn.: Snahy o vytvorenie Kódexu siahajú do obdobia tesne po koncipovaní 7 Norimberských zásad, z ktorých aj vychádza. Prijat' sa ho však podarilo až v roku 1996. Kódex stanovuje odlišné rozdelenie zločinov ako je tomu v Charte z Norimbergu. Za zločiny proti mieru a bezpečnosti ľudstva považuje: zločin agresie, zločiny genocídy, zločiny proti ľudskosti, zločiny proti spojeným národom a vojnové zločiny. V článku 7 potvrďuje individuálnu zodpovednosť za ich spáchanie, citujem: „úradné postavenie jednotlivca, ktorý spácha zločin proti mieru a bezpečnosti ľudstva, aj keď konal ako čelný predstaviteľ štátu alebo vlády, nie je prekážkou jeho trestnej zodpovednosti a neslúži ani ako poľahčujúca okolnosť.“ .):*

- ak ho spácha úmyselne;
- nariadi spáchanie takého zločinu, ku ktorého spáчанию skutočne dôjde alebo dôjde k jeho pokusu;
- nezabráni alebo nepotrestá spáchanie takéhoto zločinu za okolností stanovených v článku 6 Kódexu;
- napomáha, podnecuje alebo inak pomáha, priamo či nepriamo, pri spáchaní takého zločinu, a to vrátane poskytnutia prostriedkov na jeho spáchanie;
- sa priamo podieľa na plánovaní zločinu alebo spolčení za účelom spáchania zločinu, ku ktorého spáчанию skutočne dôjde;
- priamo a verejne nabáda iného na spáchanie zločinu, ku ktorého spáчанию skutočne dôjde;
- pokúsi sa spáchať taký zločin tým, že začne konať spôsobom naplňujúcim skutkovú podstatu zločinu, ktorého uskutočnenie však nie je dokonané vzhľadom na okolnosti nezávislé na jeho úmysloch.

V DUCHU CITÁTU GEORGE SANTAYANA, CITUJEM: "TÍ, KTORÍ SI NEPAMÄTAJÚ MINULOSŤ, SÚ ODSÚDENÍ K JEJ ZOPAKOVANIU." SI DOVOĽUJEM UPRIAMIŤ POZORNOSŤ NA ZNÁMU SKUTOČNOSŤ, ŽE OBVINENÍ V NORIMBERSKOM PROCESSE VO VIACERÝCH PRÍPADOCH ZVAĽOVALI VŠETKU VINU NA NADRIADENÝCH, HITLERA, SS A GESTAPO. SÚD VŠAK SKONŠTATOVAL, ŽE AK OBŽALOVANÍ KONALI NA

ROZKAZ SVOJEJ VLÁDY ALEBO NADRIADENÝCH, NEZBAVUJE ICH TO ZODPOVEDNOSTI ZA ICH ČINY. V tomto duchu sa niesla obhajoba napr. Keitla (*Wilhelm Keitel - poľný maršal a náčelník štábu vrchného veliteľstva - OKW, Oberkommando der Wehrmacht, † 16. október 1946, popravený obesením. Počas vojny súhlasil a sám podpísal mnohé rozkazy, ktoré sa priali medzinárodnému právu a konvenciám, vrátane známeho komisárskeho rozkazu. V decembri 1941 podpísal rozkaz „Nacht und Nebel“ (nem. Noc a hmla), vďaka ktorému mohli byť nepriatelia nacistického režimu na okupovaných teritóriách zatknutí a popravení v tajnosti bez súdu. V dôsledku rozkazu zmizli bez stopy a boli zavraždené tisíce ľudí. Bez zaváhania dal Himmlerovi voľnú ruku v jednaní na okupovaných územiach ZSSR. Takisto vydal rozkaz na likvidáciu zajatých francúzskych letcov, ktorý bojovali v stíhacej jednotke Normandie-Niemen na východnom fronte, miesto toho, aby boli považovaní za vojnových zajatcov, na ktorých sa vzťahujú Ženevské konvencie.*), ktorý TVRDIL, ŽE JE TRADÍCIU NEMECKÝCH DÔSTOJNÍKOV PLNIŤ ROZKAZY NADRIADENÝCH A NEPOCHYBOVAŤ O NICH. ROZHODNUTIE O VEDENÍ VOJNY BOLO PODĽA NEHO ČISTO POLITICKÝM ROZHODNUTÍM A JEMU AKO VOJAKOVI BOLO POVINNOSŤOU TIETO ROZKAZY VYKONAŤ. SÚD NESKÔR KONŠTOVAL, ŽE V PRÍPADE VYSOKÝCH ARMÁDNYCH DÔSTOJNÍKOV JE ICH SPOLUZODPOVEDNOSŤ JASNÁ, PRETOŽE SI MUSIA UVEDOMOVAŤ ŠIROKÉ DOPADY SVOJICH ROZHODNUTÍ.

VEĽMI DÔRAZNE UPOZORŇUJEM NA PRIJATIE RÍMSKEHO ŠTATÚTU MEDZINÁRODNÉHO TRESTNÉHO SÚDU (RATIFIKOVALI HO VŠETKY ČLENSKÉ ŠTÁTY EURÓPSKEJ ÚNIE), ÚČINNÉHO V SLOVENSKEJ REPUBLIKE OD 28.6.2002, ktoréhoznámilo Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky v Zbierke zákonov pod číslom 333/2002 Z.z. Podľa čl.5 odst.1 písm. b) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu do jurisdikcie súdu spadajú trestné činy proti ľudskosti, pričom podľa čl.5 odst.1 „ZLOČIN PROTI ĽUDSKOSTI“ ZNAMENÁ AKÝKOL'VEK Z UVEDENÝCH ČINOV, AK BOL SPÁCHANÝ AKO SÚČASŤ ROZSIAHLEHO ALEBO SYSTEMATICKÉHO ÚTOKU NAMIERENÉHO PROTI CIVILNÉMU OBYVATEĽSTVU S VEDOMÍM ÚTOKU, akým je napr. podľa písm.f) mučenie (pozri aj § 420 Trestného zákona), podľa písm. j), trestný čin apartheidu (pozri aj § 424a Trestného zákona) a podľa písm. k)ďalšie neľudské činy podobnej povahy úmyselne spôsobujúce veľké utrpenie alebo vážne zranenie tela alebo poškodenie duševného či fyzického zdravia (pozri aj § 425 Trestného zákona). Súčasne v zmysle čl.12 odst.1 platí, že štát, ktorý sa stane zmluvnou stranou tohto štatútu, týmto akceptuje jurisdikciu Súdu nad trestnými činmi uvedenými v čl. 5. Pritom:

- „ÚTOK NAMIERENÝ PROTI AKÉMUKOL'VEK CIVILNÉMU OBYVATEĽSTVU“ znamená konanie, v ktorého priebehu dochádza k opakovanému páchaniu činov uvedených v odseku 1 proti akémukoľvek civilnému obyvateľstvu v súlade so štátnou alebo s organizačnou politikou uskutočňovania alebo podporovania týchto útokov (čl.7 odst.2 písm. a) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu),
- „MUČENIE“ znamená úmyselné spôsobenie veľkej telesnej alebo duševnej bolesti alebo utrpenia väznenej osobe alebo osobe, nad ktorou mal kontrolu obžalovaný. Pod mučenie nespadá bolesť alebo utrpenie vyplývajúce iba z podstaty zákonných sankcií alebo ako ich sprievodný jav (čl.7 odst.2 písm. e) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu).
- „TRESTNÝ ČIN APARTHEIDU“ znamená neľudské činy podobného charakteru, ako sú činy uvedené v odseku 1, spáchané v kontexte inštitucionalizovaného režimu systematického utláčania a prevahy jednej rasovej skupiny nad akoukoľvek inou rasovou skupinou alebo skupinami s úmyslom zachovať tento režim (čl.7 odst.2 písm. j) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu h).

MÁM ZA TO, ŽE MNOHONÁSOBNE OPAKOVANÉ VYNUCOVANIE PREKRÝVANIA SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ, KTORÉHO SME V SÚČASNOSTI SVEDKAMI PODPOROVANÉ POLITIKOU ŠTÁTU TAK PREDSTAVUJE ROZSIAHLY A SYSTEMATICKÝ ÚTOK NAMIERENÝ PROTI CIVILNÉMU OBYVATEĽSTVU SLOVENSKEJ REPUBLIKY. PRITOM PLATÍ, ŽE KTO SA DOPUSTÍ ALEBO SA PODIEĽA NA TAKOMTO ČINE, OKREM ZLOČINU MUČENIA A INÉHO NEĽUDSKÉHO ALEBO KRUTÉHO ZAOBCHÁDZANIA (§ 420 Trestného zákona) SA DOPÚŠŤA podľa § 425, písm e) Trestného zákona AJ ZLOČINU NEĽUDSKOSTI. MÁM ZA TO, ŽE UPLATŇOVANÍM SOCIÁLNEJ SEGREGÁCIE (napr. konanie úkonov vo veci neexistujúceho priestupku, odmietnutie vpustenia na pracovisko, odmietnutie vpustenia do školy, odmietnutie poskytnutia služby, odmietnutie predaja tovaru atď. pre neprekrytie si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní) Z DÔVODU UPLATŇOVANIA NUTNEJ OBRANY, TEDA Z DÔVODU ODMIETNUTIA VYNUCOVANIA PREKRÝVANIA SI HORNÝCH DÝCHACÍCH CIEST PREKÁŽKOU V DÝCHANÍ TAK podľa § 424a Trestného zákona PREDSTAVUJE AJ ZLOČIN APATHEIDU A DISKRIMINÁCIE SKUPINY OSÔB podľa § 425, písm. g) a písm. i) Trestného zákona AJ ZLOČIN NEĽUDSKOSTI.

CHARAKTER SPOMÍNANÉHO ROZSIAHLEHO A SYSTEMATICKÉHO ÚTOKU, NAVYŠE S PODPOROU ŠTÁTU (Pripomínam, že Úrad verejného zdravotníctva, v zast. PhDr. RNDr. MUDr. Jánom Mikasom, PhD., MPH vydal VYHLÁŠKU ÚRADU VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA Č. 11/2020 zo dňa 29.10.2020 aj napriek vyššie uvedeným a všeobecne známym skutočnostiam. Taktiež toto opatrenie vydal aj napriek svojim medicínskym vedomostiam, týkajúcich sa následkov obmedzovania dýchania prekážkou v dýchaní, ktorými ako lekár disponuje) NAMIERENÉHO PROTI CIVILNÉMU OBYVATEĽSTVU S VEDOMÍM ÚTOKU VYCHÁDZAJÚCEHO z Vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva č. 11/2020 vydanéj v zastúpení PhDr. RNDr. MUDr. Jánom Mikasom, PhD., MPH – hlavným hygienikom Slovenskej republiky DOKUMENTUJE MNOŽSTVO UŽ AJ ZNÁMYCH PRÍPADOV Z ÚZEMIA CELEJ SLOVENSKEJ REPUBLIKY.

## V.

Z opísaného skutkového stavu je zrejmé, že príslušníci Policajného zboru SR Pavol Jelínek – č. 316121 (porzi súbor Súbor IMG\_20210301\_080336.jpg), Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 (porzi súbor Súbor IMG\_20210301\_080342.jpg) a Martina Ilenčíková – č. 316096 (porzi súbor Súbor IMG\_20210301\_080349.jpg) počas vykonávania služobného zákroku v OC AUPARK v Piešťanoch dňa 1.3.2021 vykonávajúc objasňovanie priestupku na úseku verejného zdravotníctva prekročili svoju právomoc. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť mám za to, že v dobe krízovej situácie tak podľa § 326 ods. 1 písm. b), ods. 4 písm. c) Trestného zákona spáchali zločin zneužívania právomocí verejného činiteľa.

Z opísaného skutkového stavu je zrejmé, že príslušníci Policajného zboru SR Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 a Martina Ilenčíková – č. 316096 počas vykonávania služobného zákroku v OC AUPARK v Piešťanoch dňa 1.3.2021 si nespĺnili povinnosti, ktorým ukladá § 8 ods.2 Zákona č. 171/1993 Z.z., § 9 ods.1 Zákona č. 171/1993 Z.z. § 12 ods.2 Zákona č. 171/1993 Z.z. a § 48 ods. 3 písm. g) Zákona č. 73/1998 Z.z. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť mám za to, že tak podľa § 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona spáchali zločin zneužívania právomocí verejného činiteľa.

Z opísaného skutkového stavu je zrejme, že príslušníci Policajného zboru SR Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 a Martina Ilenčíková – č. 316096 počas vykonávania služobného zákroku v OC AUPARK v Piešťanoch dňa 1.3.2021 majúci v predajni BILLA a OC AUPARK Piešťany počas tohto služobného zákroku pod kontrolou uplatňovanie mojej slobody pohybu,mi svojim zdokumentovaným konaním, **diskriminačne** (v porovnaní s inými osobami – návštevníkmi predajne BILLA a OC AUPARK, ktoré si obmedzili dýchanie prostredníctvom prekrytia horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní),**s uplatnením princípu sociálnej segregácie a závažnejším spôsobom konania** (z pozície osôb vykonávajúcich štátnu službu)**nezákonne obmedzili uplatňovanie slobody pohybu v predajni BILLA a v OC AUPARK, čím obmedzili moju osobnú slobodu. Mám za to, že týmto svojim konaním sa dopustili trestného činu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm.a)Tz. Zákona.**

Je zrejme a aj všeobecne známe, že obmedzovanie dýchania spôsobuje nedostatok kyslíka. Taktiež je všeobecne známe, že nedostatok kyslíka nielenže poškodzuje zdravie, spôsobuje silné telesné alebo duševné utrpenie, ale môže spôsobiť aj smrť. Taktiež je všeobecne známe, že **podmieňovanie akéhokoľvek konania obmedzením dýchania prostredníctvom vynucovaného prekrytia si horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní je považované za mučenie.** Podľa čl. 7 ods.2 písm. e) 333/2002 Z.z. oznámenia Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky o prijatí Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu „*mučenie*“ znamená úmyselné spôsobenie veľkej telesnej alebo duševnej bolesti alebo utrpenia väznenej osobe alebo osobe, nad ktorou mal kontrolu obžalovaný (poz. *poškodeného –príslušníci Policajného zboru SR Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 a Martina Ilenčíková – č. 316096 počas vykonávania služobného zákroku v OC AUPARK v Piešťanoch dňa 1.3.2021 mali v predajni BILLA a v OC AUPARK pod kontrolou uplatňovanie mojej slobody pohybu a aj uplatňovanie mojich spotrebiteľských práv*). Podľa Dohovoru proti mučeniu a inému krutému, neľudskému alebo ponižujúcemu zaobchádzaniu alebo trestaniu (čl. I. Vyhlášky č. 143/1988 Zb.) „*mučením*“ sa rozumie akéhokoľvek konanie, ktorým je človeku úmyselne spôsobená silná bolesť alebo telesné alebo duševné utrpenie s cieľom získať od neho alebo od tretej osoby informácie alebo priznanie, potrestať ho za konanie, ktorého sa dopustil on alebo tretia osoba alebo z ktorého sú podozriví alebo s cieľom zastrašiť alebo prinútiť jeho alebo tretiu osobu alebo z akéhokoľvek iného dôvodu založeného na diskriminácii akéhokoľvek druhu (poz. *poškodeného –príslušníci Policajného zboru SR Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 a Martina Ilenčíková – č. 316096 počas vykonávania služobného zákroku v OC AUPARK v Piešťanoch dňa 1.3.2021 diskriminačne podmienili uplatnenie mojej slobody pohybu a aj mojich spotrebiteľských práv obmedzením môjho dýchania, slobodu pohybu a svoje spotrebiteľské práva mohli v predajni BILLA a v OC AUPARK slobodne uplatňovať len tie osoby, ktoré si obmedzili dýchanie prostredníctvom prekrytia horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní*), keď takú bolesť alebo utrpenie spôsobí verejný činiteľ alebo iná osoba konajúca z úradného poverenia (poz. *poškodeného –príslušníci Policajného zboru SR Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 a Martina Ilenčíková – č. 316096 počas vykonávania služobného zákroku v OC AUPARK v Piešťanoch v predajni BILLA a v OC AUPARK dňa 1.3.2021 sa pri svojom konaní pravdepodobne opierali o nariadenia a rozkazy svojich nadriadených, ktorých nariadenia sa zas pravdepodobne opierali o Vyhlášku Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky č. 11/2020*), alebo z ich podnetu alebo s ich výslovným alebo tichým súhlasom. **Mám za to, že príslušníci Policajného zboru SR Pavol Jelínek – č. 316121, Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 a Martina Ilenčíková – č. 316096 podmieňovaním uplatnenia slobody pohybu ako aj podmieňovaním uplatnenia mojich spotrebiteľských práv obmedzením**

môjho dýchania prostredníctvom prekrytia horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaníza krízovej situácie vyvíjali na mňa nátlak a uplatňovalivoči mne princíp sociálnej segregácie. Súčasne sa mi pokúsili obmedziť moje dýchanie a tým sa mi pokúsili spôsobiť silnú bolesť a duševné utrpenie. Mám za to, že týmto svojim konaním sa dopustili trestného činu nátlaku podľa § 192 ods. 1, 4 písm. d) Tz. Zákona, v súbehu s § 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona apartheid a diskriminácia skupiny osôb, v súbehu s § 420 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tz. zákona mučenie a iné neľudské alebo kruté zaobchádzanie v štádiu pokusu.

Z opísaného skutkového stavu je zrejmé, že príslušník Policajného zboru SR Mgr. Natália Mičinová – č. 317169 mlčala a nijakým spôsobom sa ani len nepokúsila zabrániť páchaniu trestnej činnosti Pavlovi Jelínkovi – č. 316121 a Martine Ilenčíkovej – č. 316096. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť mám za to, že spáchala trestný čin podľa § 341ods. 1Trestného zákonaneprekazenie trestného činu.

## VI.

Z dôvodu zdokumentovaného porušenia služobných povinností zvlášť hrubým spôsobompríslušníkmi Policajného zboru SR Pavlom Jelínkom – č. 316121, Mgr. Natáliou Mičinovou – č. 317169 a Martinou Ilenčíkovou – č. 316096 v zmysle § 46 ods. 1 písm. a) Zákona č. 73/1998 Z.z. ako poškodená osoba dôrazne žiadam, aby boli menovaní príslušníci Policajného zboru bezodkladne dočasne pozbavení výkonu štátnej služby na dobu nevyhnutne potrebnú na objasnenie ich konania (§ 46 ods. 2 Zákona č. 73/1998 Z.z.).

Ako poškodená osoba žiadam tiež o bezodkladné zabezpečenie kópií videozáznamov kamerového systému predajne BILLA v Piešťanoch zaznamenaných dňa 1.3.2021 v čase medzi 7:40 hod. až 8:12 hod., na ktorých je nasnímané nezákonné konanie organizovanej skupiny menovaných príslušníkov policajného zboru a zamestnancov SBS (uvedené videozáznamy sú uchovávané 7 dní, teda do 8.3.2020).

Taktiež ako poškodená osoba žiadam o bezodkladné zabezpečenie kópií videozáznamov kamerového systému OC AUPARK v Piešťanoch zaznamenaných dňa 1.3.2021 v čase medzi 7:40 hod. až 8:12 hod., na ktorých je nasnímané nezákonné konanie organizovanej skupiny menovaných príslušníkov policajného zboru a zamestnancov SBS (uvedené videozáznamy sú uchovávané 7 dní, teda do 8.3.2020).

## VII.

DOPLNENIE TRESTNÉHO OZNÁMENIA O OZNÁMENIE PRÍSLUŠNÉMU KRAJSKÉMU RIADITEĽSTVU POLICAJNÉHO ZBORU.

**§ 54 ods. 3 Zákona č. 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti):** „Pri plnení úloh podľa tohto zákona na verejne prístupnom mieste je osoba poverená výkonom fyzickej ochrany povinná mať viditeľne umiestnený identifikačný preukaz na ľavej strane odevu v oblasti prs; to neplatí, ak ide o činnosť

uvedenú v § 3 písm. c). Osoba poverená výkonom fyzickej ochrany pri plnení úloh podľa tohto zákona na inom ako verejne prístupnom mieste, osoba poverená výkonom pátrania alebo osoba poverená odbornou prípravou a poradenstvom pri plnení úloh podľa tohto zákona musí mať identifikačný preukaz pri sebe. Osoba poverená výkonom fyzickej ochrany, pátrania, odbornej prípravy a poradenstva je povinná na požiadanie identifikačný preukaz predložiť orgánu dozoru pri výkone štátneho dozoru, orgánu kontroly pri výkone kontroly alebo policajtovi alebo príslušníkovi Vojenskej polície pri výkone kontroly činnosti.“.

**§ 52 ods. 1 Zákona č. 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti):** „Osoba poverená výkonom fyzickej ochrany, pátrania, odbornej prípravy a poradenstva nesmie pri plnení úloh podľa tohto zákona používať žiadny spôsob maskovania tváre.“.

Príslušnému Krajskému riaditeľstvu Policajného zboru oznamujem, že dňa 1.3.2021 v čase medzi 7:35 hod. až 8:15 hod. naverejne prístupnom mieste v uzavretom priestore predajne BILLA a OC AUPARK v Piešťanoch mne neznámetri neoznačené osoby (bez identifikačných preukazov) a s látkou maskovanou tvárou vykonávali fyzickú ochranu strážením, pričom konanie uvedených osôb bolo zaznamenané kamerovým systémom uvedenej predajne BILLA a kamerovým systémom OC AUPARK v Piešťanoch. Svoje oznámenie dopĺňam o skutočnosť, že pravdepodobne išlo o zamestnancov súkromnej bezpečnostnej služby **GUARD PLUS, s.r.o., Štetinova 690/7, 811 06 Bratislava, IČO: 45 915 831**. Uvedené osoby dňa 1.3.2021 v čase medzi 7:35 hod. až 8:15 hod. pravdepodobne stožnila aj mnou privolaná policajná hliadka.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti oznamujem, že dňa 1.3.2021 **GUARD PLUS, s.r.o., Štetinova 690/7, 811 06 Bratislava, IČO: 45 915 831** nevykonávala výkon fyzickej ochrany v súlade s ustanoveniami Zákona č. 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

## VIII.

VZHĽADOM NA:

- § 17 ods.1 zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície: *Občan pri vzniku služobného pomeru policajta skladá služobnú prísahu, ktorá znie: „Sľubujem vernosť Slovenskej republike. Budem čestný, statočný a disciplinovaný. Svoje sily a schopnosti vynaložím na to, aby som chránil práva občanov, ich bezpečnosť a verejný poriadok, a to aj s nasadením vlastného života. Budem sa riadiť ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi. Tak prisahám!“*,
- § 48 ods. 3 písm. a zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície: *„Policajt je povinný plniť svedomite úlohy, ktoré sú mu uložené ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi, ako aj úlohy uložené rozkazmi, nariadeniami, príkazmi a pokynmi nadriadených, ak bol s nimi riadne oboznámený“*,



ako aj vzhľadom na závažnosť apelujem na česť a statočnosť každého dotknutého vyšetrovateľa, ktorý sľúbil počas skladania služobnej prísahy, aby pri riešení tohto trestného oznámenie SI SVEDOMITE A STRIKTNE PLNIL POVINNOSTI ULOŽENÉ MU NAJMÄ ÚSTAVOU, ÚSTAVNÝMI ZÁKONMI, TRESTNÝM ZÁKONOM A TRESTNÝM PORIADKOM.

TAKTIEŽ VZHĽADOM NA ZLOČINY PROTI ĽUDSKOSTI, KTORÉ SÚ PREDMETOM NAPLNENIA MOJEJ OZNAMOVACEJ POVINNOSTI a taktiež upozorňujúc na čl. 2 ods. 3 Kódexu zločinov proti mieru a bezpečnosti, podľa ktorého je jednotlivец zodpovedný za zločiny proti ľudskosti, ako aj vzhľadom na čl.7Kódexu, ktorý potvrdzuje individuálnu zodpovednosť za ich spáchanie (*citujem: „úradné postavenie jednotlivca, ktorý spácha zločin proti mieru a bezpečnosti ľudstva, aj keď konal ako čelný predstaviteľ štátu alebo vlády, nie je prekážkou jeho trestnej zodpovednosti a neslúži ani ako poľahčujúca okolnosť, ak ho spácha úmyselne a tiež ak nezabráni alebo nepotrestá spáchanie takéhoto zločinu za okolností stanovených v článku 6.“*) žiadam každého vyšetrovateľa, aby konal nielen v súlade s vyššie uvedenou služobnou prísahou policajta a § 48 ods. 3 písm. a zákona č. 73/1998 Z. z., ale aby pri tom PAMÄTAL AJ NA SKUTOČNOSŤ, ŽE RAZ PRÍDE DOBA, KTORÁ BUDE POSUDZOVAŤ JEHO KONANIE V TEJTO VECI. V tejto súvislosti v duchu citátu George Santayana, citujem: "*Tí, ktorí si nepamätajú minulosť, sú odsúdení k jej zopakovaniu.*" si dovoľujem pripomenúť známu skutočnosť, že aj obvinení v Norimberskom procese v čase suverénneho vykonávania a uplatňovania svojej moci alebo počas vykonávania rozkazov nemysleli na dôsledky svojho konania v budúcnosti. Napriek tejto skutočnosti a s ním spojeného pocitu beztrestnosti o niekoľko rokov neskôr súd však skonštatoval, že ak obžalovaní konali na rozkaz svojej vlády alebo nadriadených, nezbavuje ich to zodpovednosti za ich činy, hoci oni vo viacerých prípadoch zvaľovali všetku vinu na nadriadených, Hitlera, SS a gestapo.

Vzhľadom na vyššie spomínanú skúsenosť ľudstva so zločiniacmi nacistického Nemecka proti ľudskosti, taktiež vzhľadom na prebiehajúcu štátnu politiku rozsiahleho obmedzovania práv a slobôd občanov Slovenskej republiky, ako aj vzhľadom na dejinné sociologické paralely (voči občanom nacistického Nemecka) súčasných zmien správania sa obyvateľov Slovenskej republiky UPOZORŇUJEM, ŽE DÔSLEDKY NIEKTORÝCH V SÚČASNE PREBIEHAJÚCICH PROCESOV (SYSTEMATICKY ORGANIZOVANÝCH A PODPOROVANÝCH ŠTÁTNOU POLITIKOU) NA ŽIVOT A ZDRAVIE OBYVATEĽOV SLOVENSKEJ REPUBLIKY SA TAK, AKO V NACISTICKOM NEMECKU MÔŽU PREJAVIŤ AŽ PO DLHŠEJ DOBE. Vzhľadom na tieto skutočnosti sa môže stať, že aj viaceré nateraz známe, či nateraz neznáme skutky (vrátane prípadu opisovaného v tomto trestnom oznámení a vrátane ďalších mnou vyššie uvádzaných verejne známych prípadov), ktoré sú dnes konané, môžu byť o nejaký čas, teda PO PREJAVENÍ DLHODOBÝCH DÔSLEDKOV NA ZDRAVÍ A ŽIVOTOCH OBYVATEĽOV SLOVENSKEJ REPUBLIKY HODNOTENÉ, VYŠETROVANÉ A AJ SÚDENÉ AKO GENOCÍDA.

S pozdravom

.....

## Prílohy:

- TO\_OO\_PZ\_01032021\_podpisany.pdf
- Doplnenie TO\_OO\_PZ\_02032021\_podpisany.pdf
- Súbor IMG\_20210301\_074252.jpg
- Súbor IMG\_20210301\_080336.jpg
- Súbor IMG\_20210301\_080342.jpg
- Súbor IMG\_20210301\_080349.jpg
- Video 1 – súbor VID\_20210301\_073716.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/IKTLVYgKXE1O/vid-20210301-073716-mp4>
- Video 2 – súbor VID\_20210301\_073801.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/N9k1AZKbHQnj/vid-20210301-073801-mp4>
- Prepis VIDEO 2\_podpisany.pdf
- Video 3 – súbor VID\_20210301\_073804.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/KH17pqPoQIWE/vid-20210301-073804-mp4>
- Video 4 – súbor VID\_20210301\_074144.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/cAG0AbOYzBvA/vid-20210301-074144-mp4>
- Prepis VIDEO 2\_podpisany.pdf
- Video 5 - VID\_20210301\_080330.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/aaccuVabfvhP/vid-20210301-080330-mp4>
- Prepis video 5\_podpisany.pdf
- Video 7 - súbor VID\_20210301\_080727.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/mROgbBvJmyyh/vid-20210301-080727-mp4>
- Prepis video 7\_podpisany.pdf
- Video 8 - súbor VID\_20210301\_081035.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/xyGfQx2rztGR/vid-20210301-081035-mp4>
- Prepis video 8\_podpisany.pdf
- Video 9 – súbor VID\_20210301\_081105.mp4 – stiahnuť tu: <https://ulozto.cz/file/y12N2YlKidJU/vid-20210301-081105-mp4>