

**meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, dátum a miesto narodenia**

---

riaditeľka materskej školy

meno a priezvisko

Názov školy

Ulica

PSČ OBEC

V ..... dňa .....

**VEC: Tretia výzva na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.**

Vážená pani riaditeľka,

dňa xxx.xxx.2021 som Vám doručil *“Žiadosť o bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021”* (ďalej len *“Žiadosť”*).

Dňa xxx.xxx.2021 som Vám doručil *“Prvú výzvu o bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021”* (ďalej len *“Prvá výzva”*).

Dňa xxx.xxx.2021 som Vám doručil *“Druhú výzvu o bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021”* (ďalej len *“Druhá výzva”*).

Dňa xxx.xxx.2021 ste .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľka prvý krát odmietla prevziať Vaše dieťa do materskej školy, tak isto popíšte, čo Vás nútila urobiť a akými podmienkami podmieňovala prevzatie Vášho dieťaťa do materskej školy).

Dňa xxx.xxx.2021 ste .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľka druhý krát odmietla prevziať Vaše dieťa do materskej školy, tak isto popíšte, čo Vás nútila urobiť a akými podmienkami podmieňovala prevzatie Vášho dieťaťa do materskej školy).

Dňa xxx.xxx.2021 ste .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľka tretí krát odmietla prevziať Vaše dieťa do materskej školy, tak isto popíšte, čo Vás nútila urobiť a akými podmienkami podmieňovala prevzatie Vášho dieťaťa do materskej školy).

12. apríla 2021 podala skupina advokátov, vedcov, lekárov, zástupcov iných profesií a občianskych aktivistov svoj podnet na [Medzinárodný trestný súd](https://akw.sk/covid-19/podanie-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-za-vykonanie-nepovolenych-medicinskych-experimentov-na) v Haagu (pozri <https://akw.sk/covid-19/podanie-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-za-vykonanie-nepovolenych-medicinskych-experimentov-na>

[ludoch/](https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/prva-slovenska-zaloba-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/) a aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/prva-slovenska-zaloba-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/>).

Dňa 19.4.2021 Úrad prokurátora Medzinárodného trestného súdu v Haagu potvrdil prijatie tohto podania a zaregistroval ho v komunikačnom registri úradu.

Odborná komisia dňa 26.4.2021 podala na Medzinárodný trestný súd doplnenie podania (pozri <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/prva-slovenska-zaloba-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/>), ktoré charakterizuje operáciu Spoločná zodpovednosť ako vojenskú operáciu (pozri <https://odbornakomisia.sk/pravo/doplnenie-podania-na-medzinarodny-sud-v-haagu-aktivistami-obcianskej-komisie/> taktiež <https://akw.sk/covid-19/doplnenie-podania-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/> ako aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/doplnenie-prvej-slovenskej-zaloby-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-zlociny-proti-ludskosti-a-vojnove-zlociny-pocas-vojenskej-operacie-spolocna-zodpovednost/> a aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/knazi-katolickej-cirkvi-a-sucasne-aj-profesionalni-vojaci-svoju-ucastou-vo-vojenskej-operacii-spolocna-zodpovednost-poruslili-ustanovenia-medzinarodnej-zmluvy/>).

Dňa 28.4.2021 Úrad prokurátora Medzinárodného trestného súdu v Haagu potvrdil prijatie tohto podania a zaregistroval ho v komunikačnom registri úradu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj vzhľadom na to, že ste svojim konaním odmietli nielen moju Žiadosť, ale aj moju Prvú a Druhú výzvu Vás, ako zákonný zástupca môjho dieťaťa (doplniť meno, priezvisko, trvalé bydlisko, dátum na miesto narodenia) týmto vyzývam, aby ste upustili od nezákonného konania, rešpektovali čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavali zásadu rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa "pseudopovinnosťou" obmedzovania dýchania prostredníctvom prekryvania horných dýchacích ciest môjho dieťaťa prekážkou v dýchaní založenou Vyhláškou Úradu verejného zdravotníctva č. 175/2021 vydanou na základe § 59b zákona č. 355/2007 Z.z. napadnutého generálnym prokurátorom Slovenskej republiky, ako aj bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa (vrátane jeho rodičov) povinnosťou podrobiť sa antigénovému testu na ochorenie COVID-19 odberom biologického materiálu zo sliznice nosohltana, teda zásahom do telesnej integrity, a to pod hrozbou zákazu sprevádzať svoje deti do materskej materskej školy bez akejkoľvek následnej diskriminácie môjho dieťaťa.

V prípade, že tak neurobíte Vám týmto oznamujem, že nielenže pridám svoj podpis pod obe vyššie spomínané žaloby, ale prostredníctvom predkladateľov uvedených žalôb zašlem Medzinárodnému trestnému súdu v Haagu všetky dôkazy usvedčujúce Vašu osobu z vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti. V takomto prípade však počítajte s tým, že budete patriť medzi osoby, ktoré predkladatelia uvedených žalôb budú považovať za potrebné vypočuť.

## ODÔVODNENIE

**Čl. 16 ods. 1 Ústavy SR:** "Nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia je zaručená. Obmedzená môže byť len v prípadoch ustanovených zákonom."

**Čl. 12 ods. 1 Ústavy SR:** *“Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné.”.*

**§ 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.** o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.<sup>1a</sup>”.*

**§ 2a ods. 2 zákona č. 365/2004 Z.z.** o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.”.*

**§ 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.** o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.”*

**Generálna prokuratúra SR prostredníctvom návrhu JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky** na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 (ďalej len „Návrh“) v bode C.2 **vyjadrila svoj právny názor k protiústavnosti §59b zákona č. 355/2007 Z.z.:** *„Na základe uvedeného zastávam názor, že ustanovenie §59b zákona č. 355/2007 Z.z. vo vyššie špecifikovanom rozsahu nie je v súlade s princípom právnej istoty implikovaným v princípe materiálneho právneho štátu garantovaného prvou vetou čl. 1, ods. 1, čl.2 ods. 2 a čl. 123 ústavy... V dôsledku napadnutej právnej úpravy sa vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva stali všeobecne záväznými právnymi predpismi bez toho, aby ich ústavnosť mohla byť posúdená ústavným súdom v režime abstraktnej kontroly ústavnosti, čím dochádza k rozporu s čl. 125 ods. 1 písm. d) (ak sa vyhláška Úradu verejného zdravotníctva nevzťahuje na celé územie Slovenskej republiky) ústavy.*

**Dovoľujem si upriamiť pozornosť na skutočnosť, že právny názor generálneho prokurátora je záväzný pre orgány činné v trestnom konaní.**

**§ 138 písm. h) Tz. zákona - Závažnejší spôsob konania** - *“Závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatelovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona,”.*

**§ 192 ods. 1, 4 písm. d) Tz. zákona - Nátlak:** *“Kto za krízovej situácie iného núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, zneužívajúc jeho hmotnú núdzu alebo naliehavú nemajetkovú potrebu, alebo*

*tieseň vyvolanú jeho nepriaznivými osobnými pomermi, potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie.”*

**§ 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb:** „Kto za krízovej situácie uplatňuje apartheid alebo rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú segregáciu, alebo inú rozsiahlu alebo systematickú diskrimináciu skupiny osôb, potrestá sa odňatím slobody na osem až pätnásť rokov.”

**§ 421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd:** “Kto za krízovej situácie založí, podporuje alebo propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, alebo ktoré hlása rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú nenávisť alebo kto propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.”

**§ 134 ods 2 písm. a) Trestného zákona:** “Krizovou situáciou sa na účely tohto zákona rozumie núdzový stav”.

Vážená pani riaditeľka,

odvolávajúc sa na Ústavu Slovenskej republiky, jej zákony a vyššie uvedený právny názor generálneho prokurátora Slovenskej republiky si Vás dovoľujem opakovane upozorniť na trestnoprávne následky Vášho konania, ktorými môžu byť: „Nátlak podľa § 192 ods. 1, ods. 4 písm. d) Tz. zákona, v súbehu s § 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb, v súbehu s § 421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd.”

Ako zákonný zástupca môjho dieťaťa Vás žiadam, aby ste sa zdržali ďalšieho protiprávneho konania a bezodkladne rešpektovali právo na vzdelanie môjho dieťaťa v predškolskom veku a povinnosť dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekryvania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť moje dieťa (vrátane jeho rodičov) antigénovému testu na ochorenie COVID-19, a to bez akejkoľvek následnej diskriminácie alebo segregácie môjho dieťaťa.

S pozdravom

meno, priezvisko podpis

zákonný zástupca

doplniť koho

**Prílohy:**

- Návrh JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 – stiahnuť tu [https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2908&fbclid=IwAR1z8G6fn00vu2kP4UoH9adYS0y1tfH\\_BMkBkAWw6S-fFNXRIQLfg6n\\_Om8](https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2908&fbclid=IwAR1z8G6fn00vu2kP4UoH9adYS0y1tfH_BMkBkAWw6S-fFNXRIQLfg6n_Om8)