

**meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, dátum a miesto narodenia**

---

riaditeľ / riaditeľka školy

meno a priezvisko

Názov školy

Ulica

PSČ OBEC

V ..... dňa .....

**VEC:** Druhá výzva na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.

Vážený pán riaditeľ / riaditeľka,

dňa xxx.xxx.2021 som Vám doručil "Žiadosť o bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021" (ďalej len "Žiadosť").

Dňa xxx.xxx.2021 som Vám doručil "Prvú výzvu na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021" (ďalej len "Prvá výzva").

Dňa xxx.xxx.2021 ste .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľ prvý krát odmietol Vašmu dieťaťu právo na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku, tak isto popíšte, čo Vás nútil urobiť a akými podmienkami podmieňoval uplatnenie práva na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku Vaším dieťaťom).

Dňa xxx.xxx.2021 ste .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľ druhý krát odmietol Vašmu dieťaťu právo na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku, tak isto popíšte, čo Vás nútil urobiť a akými podmienkami podmieňoval uplatnenie práva na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku Vaším dieťaťom).

12. apríla 2021 podala skupina advokátov, vedcov, lekárov, zástupcov iných profesií a občianskych aktivistov svoj podnet na [Medzinárodný trestný súd](https://akw.sk/covid-19/podanie-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-za-vykonanie-nepovolenych-medicinskych-experimentov-na-ludoch/) v Haagu (pozri <https://akw.sk/covid-19/podanie-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-za-vykonanie-nepovolenych-medicinskych-experimentov-na-ludoch/> a aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/prva-slovenska-zaloba-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/>).

Dňa 19.4.2021 Úrad prokurátora Medzinárodného trestného súdu v Haagu potvrdil prijatie tohto podania a zaregistroval ho v komunikačnom registri úradu.

Odborná komisia dňa 26.4.2021 podala na Medzinárodný trestný súd doplnenie podania (pozri <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/prva-slovenska-zaloba-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/>), ktoré charakterizuje operáciu Spoločná zodpovednosť ako vojenskú operáciu (pozri <https://odbornakomisnia.sk/pravo/doplnenie-podania-na-medzinarodny-sud-v-haagu-aktivistami-obcianskej-komisie/> taktiež <https://akw.sk/covid-19/doplnenie-podania-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/> ako aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/doplnenie-prvej-slovenskej-zaloby-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-zlociny-proti-ludskosti-a-vojnove-zlociny-pocas-vojenskej-operacie-spolocna-zodpovednost/> a aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/knazi-katolickej-cirkvi-a-sucasne-aj-profesionalni-vojaci-svoju-ucastou-vo-vojenskej-operacii-spolocna-zodpovednost-porუსlili-ustanovenia-medzinarodnej-zmluvy/>).

Dňa 28.4.2021 Úrad prokurátora Medzinárodného trestného súdu v Haagu potvrdil prijatie tohto podania a zaregistroval ho v komunikačnom registri úradu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj vzhľadom na to, že ste svojim konaním odmietli nielen moju Žiadosť, ale aj moju Prvú výzvu Vás, ako zákonný zástupca môjho dieťaťa (doplniť meno, priezvisko, trvalé bydlisko, dátum na miesto narodenia), žiaka školy, ktorej ste štatutárnym zástupcom, týmto opakovane vyzývam, aby ste upustili od nezákonného konania a rešpektovali mnou uplatňované právo na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., a to bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa "pseudopovinnosťou" obmedzovania dýchania prostredníctvom prekryvania horných dýchacích ciest môjho dieťaťa prekážkou v dýchaní založenou na Vyhláske Úradu verejného zdravotníctva č. 175/2021 vydanou na základe § 59b zákona č. 355/2007 Z.z. napadnutého generálnym prokurátorom Slovenskej republiky, ako aj bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa (vrátane jeho rodičov) povinnosťou podrobiť sa antigénovému testu na ochorenie COVID-19 odberom biologického materiálu zo sliznice nosohltana, teda zásahom do telesnej integrity, a to pod hrozbou zákazu sprevádzať svoje deti do základnej školy bez akejkoľvek následnej diskriminácie môjho dieťaťa počas priebehu vyučovacieho procesu.

V prípade, že tak neurobíte Vám týmto oznamujem, že nielenže pridám svoj podpis pod obe vyššie spomínané žaloby, ale prostredníctvom predkladateľov uvedených žalôb zašlem Medzinárodnému trestnému súdu v Haagu všetky dôkazy usvedčujúce Vašu osobu z vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti. V takomto prípade však počítajte s tým, že budete patriť medzi osoby, ktoré predkladatelia uvedených žalôb budú považovať za potrebné vypočuť.

## ODÔVODNENIE

**Čl. 16 ods. 1 Ústavy SR:** "Nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia je zaručená. Obmedzená môže byť len v prípadoch ustanovených zákonom."

**Čl. 42 ods. 1 Ústavy SR:** "Každý má právo na vzdelanie. Školská dochádzka je povinná. Jej dĺžku po vekovú hranicu ustanoví zákon."

**Čl. 12 ods. 1 Ústavy SR:** *“Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné.”.*

**§ 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.** o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.<sup>1a)</sup>“.*

**§ 2a ods. 2 zákona č. 365/2004 Z.z.** o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.“.*

**§ 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.** o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.“*

**Generálna prokuratúra SR prostredníctvom návrhu JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky** na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 (ďalej len „Návrh“) v bode C.2 **vyjadrila svoj právny názor k protiústavnosti §59b zákona č. 355/2007 Z.z.:** *„Na základe uvedeného zastávam názor, že ustanovenie §59b zákona č. 355/2007 Z.z. vo vyššie špecifikovanom rozsahu nie je v súlade s princípom právnej istoty implikovaným v princípe materiálneho právneho štátu garantovaného prvou vetou čl. 1, ods. 1, čl.2 ods. 2 a čl. 123 ústavy... V dôsledku napadnutej právnej úpravy sa vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva stali všeobecne záväznými právnymi predpismi bez toho, aby ich ústavnosť mohla byť posúdená ústavným súdom v režime abstraktnej kontroly ústavnosti, čím dochádza k rozporu s čl. 125 ods. 1 písm. d) (ak sa vyhláška Úradu verejného zdravotníctva nevzťahuje na celé územie Slovenskej republiky) ústavy.“*

**Dovoľujem si upriamiť pozornosť na skutočnosť, že právny názor generálneho prokurátora je záväzný pre orgány činné v trestnom konaní.**

**§ 221 ods. 1, písm. e), ods.3 písm. a) Trestného zákona – Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže:** *“Kto vydá, čo aj z nebanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že závažnejším spôsobom konania bráni jej v povinnej školskej dochádzke, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov.”.*

**§ 138 písm. h) Tz. zákona - Závažnejší spôsob konania** - *“Závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatel'ovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona,”*.

**§ 192 ods. 1, ods. 4 písm. d) Tz. zákona - Nátlak**: *“Kto za krízovej situácie iného núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel, zneužívajúc jeho hmotnú núdzu alebo naliehavú nemajetkovú potrebu, alebo tieseň vyvolanú jeho nepriaznivými osobnými pomermi, potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsaťpäť rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie.”*

**§ 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb**: *„Kto za krízovej situácie uplatňuje apartheid alebo rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú segregáciu, alebo inú rozsiahlu alebo systematickú diskrimináciu skupiny osôb, potrestá sa odňatím slobody na osem až pätnásť rokov.”*

**§ 421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd**: *“Kto za krízovej situácie založí, podporuje alebo propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, alebo ktoré hlása rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú nenávisť alebo kto propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.”*

**§ 134 ods 2 písm. a) Trestného zákona**: *“Krizovou situáciou sa na účely tohto zákona rozumie núdzový stav”*.

Vážený pán **riaditeľ / riaditeľka**,

odvolávajúc sa na Ústavu Slovenskej republiky, jej zákony a vyššie uvedený právny názor generálneho prokurátora Slovenskej republiky si Vás dovoľujem opakovane upozorniť na **trestnoprávne následky Vášho konania, ktorými môžu byť**: *„Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 221 ods. 1, písm. e), ods.3 písm. a) Trestného zákona, v súbehu s § 192 ods. 1, ods. 4 písm. d) Tz. zákona – Nátlak, v súbehu s § 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb, v súbehu s § 421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd.”*

Ako zákonný zástupca môjho dieťaťa Vás žiadam, aby ste sa zdržali ďalšieho protiprávneho konania a bezodkladne rešpektovali právo na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnej školskej dochádzky a povinnosti dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania, a to bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekrývania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť moje dieťa (vrátane jeho rodičov) antigénovému testu na ochorenie COVID-19 bez akejkoľvek následnej diskriminácie alebo segregácie môjho dieťaťa počas vyučovacieho procesu.

S pozdravom

meno, priezvisko podpis

zákonný zástupca

doplniť koho

**Prílohy:**

- Návrh JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 – stiahnuť tu [https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2908&fbclid=IwAR1z8G6fn00vu2kP4UoH9adYS0y1tfH\\_BMkBkAWw6S-fFNXRIQLfg6n\\_Om8](https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2908&fbclid=IwAR1z8G6fn00vu2kP4UoH9adYS0y1tfH_BMkBkAWw6S-fFNXRIQLfg6n_Om8)