

meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, dátum a miesto narodenia

starosta / primátor

meno a priezvisko

Obecný úrad...../ Mestský úrad

Ulica

PSČ OBEC

V dňa

VEC: Druhá výzva na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. v materskej škole (doplniť názov a adresu materskej školy), ktorej zriaďovateľom je Obec (doplniť názov obce) / Mesto (doplniť názov mesta)

Vážený pán starosta / primátor,

dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľke materskej školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu materskej školy), doručil "Žiadosť o bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021" (ďalej len "Žiadosť").

Dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľke materskej školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu materskej školy), doručil "Prvú výzvu na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021" (ďalej len "Prvá výzva").

Dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľke materskej školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu materskej školy), doručil "Druhú výzvu na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021" (ďalej len "Druhá výzva").

Dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľke materskej školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu materskej školy), doručil "Tretiu výzvu na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021" (ďalej len "Tretia výzva").

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľka materskej školy(tu opíšte ako a prečo riaditeľka prvýkrát odmietla prevziať Vaše dieťa do materskej školy, tak isto popíšte, čo Vás nútila urobiť a akými podmienkami podmieňovala prevzatie Vášho dieťaťa do materskej školy).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Žiadosti,

- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Žiadosti s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľka materskej školy(tu opíšte ako a prečo riaditeľka druhý krát odmietla prevziať Vaše dieťa do materskej školy, tak isto popíšte, čo Vás nútila urobiť a akými podmienkami podmieňovala prevzatie Vášho dieťaťa do materskej školy).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Prvej výzvy,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Prvej výzvy s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľka materskej školy(tu opíšte ako a prečo riaditeľka tretí krát odmietla prevziať Vaše dieťa do materskej školy, tak isto popíšte, čo Vás nútila urobiť a akými podmienkami podmieňovala prevzatie Vášho dieťaťa do materskej školy).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Druhej výzvy,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Druhej výzvy s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľka materskej školy(tu opíšte ako a prečo riaditeľka štvrtý krát odmietla prevziať Vaše dieťa do materskej školy, tak isto popíšte, čo Vás nútila urobiť a akými podmienkami podmieňovala prevzatie Vášho dieťaťa do materskej školy).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Tretej výzvy,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Tretej výzvy s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 som vykonal ďalší neúspešný pokus o rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. v materskej škole (doplniť názov a adresu materskej školy), ktorej zriaďovateľom je Obec (doplniť názov obce) / Mesto (doplniť názov mesta) ”.

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané dňa xxx.xxx.2021 počas vykonania piateho neúspešného pokusu o rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných dňa xxx.xxx.2021 počas vykonania piateho neúspešného pokusu o rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.

Vážený pán starosta / primátor,

dňa xxx.xxx.2021 som Vám doručil Prvú výzvu na bezodkladné zabezpečenie rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z..

v materskej škole (doplniť názov a adresu materskej školy), ktorej zriaďovateľom je Obec (doplniť názov obce) / Mesto (doplniť názov mesta) (ďalej len "Prvá výzva starostovi / primátorovi").

Z môjho piateho neúspešného pokusu o rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., ktorý som zrealizoval po tom, ako som Vám doručil Prvú výzvu starostovi / primátorovi vyplýva, že ste bezodkladne nezabezpečili nápravu (rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a povinnosti dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekryvania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť naše dieťa /vrátane nás rodičov/ antigénovému testu na ochorenie COVID-19) na plnenie, ktorej som Vás vo svojej Prvej výzve starostovi / primátorovi vyzýval, čím ste si nesplnili svoju povinnosť.

12. apríla 2021 podala skupina advokátov, vedcov, lekárov, zástupcov iných profesií a občianskych aktivistov svoj podnet na Medzinárodný trestný súd v Haagu (pozri <https://akw.sk/covid-19/podanie-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-za-vykonanie-nepovolenych-medicinskych-experimentov-na-ludoch/> a aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/prva-slovenska-zaloba-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/>).

Dňa 19.4.2021 Úrad prokurátora Medzinárodného trestného súdu v Haagu potvrdil prijatie tohto podania a zaregistroval ho v komunikačnom registri úradu.

Odborná komisia dňa 26.4.2021 podala na Medzinárodný trestný súd doplnenie podania (pozri <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/prva-slovenska-zaloba-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/>), ktoré charakterizuje operáciu Spoločná zodpovednosť ako vojenskú operáciu (pozri <https://odbornakomisija.sk/pravo/doplnenie-podania-na-medzinarodny-sud-v-haagu-aktivistami-obcianskej-komisie/> taktiež <https://akw.sk/covid-19/doplnenie-podania-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu/> ako aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/doplnenie-prvej-slovenskej-zaloby-na-medzinarodny-trestny-sud-v-haagu-zlociny-proti-ludskosti-a-vojnove-zlociny-pocas-vojenskej-operacie-spolocna-zodpovednost/> a aj <https://samvojakvpoli.sk/sloboda-a-slava/knazi-katolickej-cirkvi-a-sucasne-aj-profesionalni-vojaci-svoju-ucastou-vo-vojenskej-operacii-spolocna-zodpovednost-poruslili-ustanovenia-medzinarodnej-zmluvy/>).

Dňa 28.4.2021 Úrad prokurátora Medzinárodného trestného súdu v Haagu potvrdil prijatie tohto podania a zaregistroval ho v komunikačnom registri úradu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Vás, ako zákonný zástupca môjho dieťaťa (doplniť meno, priezvisko, trvalé bydlisko, dátum na miesto narodenia) týmto opakovane a dôrazne vyzývam, aby ste bezodkladne zabezpečili rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa "pseudopovinnosťou" obmedzovania dýchania prostredníctvom prekryvania horných dýchacích ciest môjho dieťaťa prekážkou v dýchaní založenou Vyhláškou Úradu verejného zdravotníctva č. 175/2021 vydanou na základe § 59b zákona č. 355/2007 Z.z. napadnutého generálnym prokurátorom Slovenskej republiky, ako aj bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa (vrátane jeho rodičov) povinnosťou podrobiť sa antigénovému testu na ochorenie COVID-19 odberom biologického materiálu zo sliznice nosohltana, teda zásahom do

telesnej integrity, a to pod hrozbou zákazu sprevádzať svoje deti do materskej školy bez akejkoľvek následnej diskriminácie môjho dieťaťa.

V prípade, že tak neurobíte Vám týmto oznamujem, že nielenže pridám svoj podpis pod obe vyššie spomínané žaloby, ale prostredníctvom predkladateľov uvedených žalôb zašlem Medzinárodnému trestnému súdu v Haagu všetky dôkazy usvedčujúce Vašu osobu z vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti. V takomto prípade však počítajte s tým, že budete patriť medzi osoby, ktoré predkladatelia uvedených žalôb budú považovať za potrebné vypočuť.

ODÔVODNENIE

Čl. 16 ods. 1 Ústavy SR: *“Nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia je zaručená. Obmedzená môže byť len v prípadoch ustanovených zákonom.”*

Čl. 42 ods. 1 Ústavy SR: *“Každý má právo na vzdelanie. Školská dochádzka je povinná. Jej dĺžku po vekovú hranicu ustanoví zákon.”*

Čl. 12 ods. 1 Ústavy SR: *“Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné.”*

§ 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmysľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.^{1a)}“*

§ 2a ods. 2 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.“*

§ 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): *„Každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní.“*

Generálna prokuratúra SR prostredníctvom návrhu JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 (ďalej len „Návrh“) v bode C.2 **vyjadrila svoj právny**

názor k protiústavnosti §59b zákona č. 355/2007 Z.z.: „Na základe uvedeného zastávam názor, že ustanovenie §59b zákona č. 355/2007 Z.z. vo vyššie špecifikovanom rozsahu nie je v súlade s princípom právnej istoty implikovaným v princípe materiálneho právneho štátu garantovaného prvou vetou čl. 1, ods. 1, čl.2 ods. 2 a čl. 123 ústavy... V dôsledku napadnutej právnej úpravy sa vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva stali všeobecne záväznými právnymi predpismi bez toho, aby ich ústavnosť mohla byť posúdená ústavným súdom v režime abstraktnej kontroly ústavnosti, čím dochádza k rozporu s čl. 125 ods. 1 písm. d) (ak sa vyhláška Úradu verejného zdravotníctva nevzťahuje na celé územie Slovenskej republiky) ústavy.

Dovoľujem si upriamiť pozornosť na skutočnosť, že právny názor generálneho prokurátora je záväzný pre orgány činné v trestnom konaní.

§2 ods. 1 písm. b) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Štátnu správu v školstve na úseku škôl¹⁾ a školských zariadení²⁾ podľa tohto zákona vykonávajú: obec“.

§3 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Riaditeľa vymenúva na dobu funkčného obdobia a odvoláva zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia (ďalej len „zriaďovateľ“).“.

§3 ods. 7 písm. c) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Zriaďovateľ odvolá riaditeľa za závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov,¹⁰⁾“.

§3 ods. 9 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Ak zriaďovateľ odvoláva riaditeľa podľa odseku 7 písm. b) a c) a odseku 8 písm. b) a c), vyžaduje sa vyjadrenie príslušnej rady školy. Ak príslušná rada školy nepredloží vyjadrenie zriaďovateľovi do 15 dní od doručenia žiadosti o vyjadrenie, zriaďovateľ môže riaditeľa odvolať aj bez vyjadrenia príslušnej rady školy.“.

§3 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Vo veci vymenúvania a odvolávania riaditeľa školy alebo riaditeľa školského zariadenia, ktorého zriaďovateľom je orgán podľa § 2 ods. 1 písm. b) až d), vystupuje za zriaďovateľa starosta obce, predseda samosprávneho kraja alebo prednosta okresného úradu v sídle kraja. Na vymenúvanie a odvolávanie riaditeľa sa nevzťahuje osobitný predpis.¹³⁾“.

§ 327 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona - Marenie úlohy verejným činiteľom: “Verejný činiteľ, ktorý pri výkone svojej právomoci z nedbanlivosti zmarí alebo podstatne sťaží splnenie dôležitej úlohy a spôsobí ním značnú škodu alebo iný obzvlášť závažný následok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.”.

§ 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona - Zneužívanie právomocí verejného činiteľa:“Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech za krízovej situácie nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsať rokov”.

§ 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb: „Kto za krízovej situácie uplatňuje apartheid alebo rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú segregáciu, alebo inú rozsiahlu alebo systematickú diskrimináciu skupiny osôb, potrestá sa odňatím slobody na osem až pätnásť rokov.”

§ 421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd: “Kto za krízovej situácie založí, podporuje alebo propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, alebo ktoré hlása rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú nenávisť alebo kto propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.”

§ 134 ods 2 písm. a) Trestného zákona: “Krizovou situáciou sa na účely tohto zákona rozumie núdzový stav”.

Vážený pán **starosta / primátor,**

vzhľadom na skutočnosť, že ste bezodkladne nezabezpečili nápravu (rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a povinnosti dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekrývania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť moje dieťa /vrátane jeho rodičov/ antigénovému testu na ochorenie COVID-19) **na plnenie, ktorej som Vás vo svojej Prvej výzve starostovi / primátorovi vyzýval, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že riaditeľka materskej školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu materskej školy)** tým, že svojim konaním odmietla nielen moju Žiadosť, ale aj moju Prvú, Druhú a Tretiu výzvu, ako aj môj piaty neúspešný pokus o rešpektovanie o rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., závažným spôsobom porušila všeobecne záväzné právne predpisy (nerespektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a povinnosti dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekrývania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť moje dieťa /vrátane jeho rodičov/ antigénovému testu na ochorenie COVID-19), **ako zákonný zástupca môjho dieťaťa Vás týmto vyzývam, aby ste nemarili plnenie dôležitej úlohy** (právo na vzdelanie). Taktiež Vás vyzývam, aby si splnili svoju povinnosť, a to tak, že bezodkladne zabezpečíte nápravu a následne, v zmysle §3 ods. 1, §3 ods. 7 písm. c), §3 ods. 9, §3 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z.z., odvoláte menovanú riaditeľku materskej školy.

Odvolávajúc sa na Ústavu Slovenskej republiky, jej zákony a vyššie uvedený právny názor generálneho prokurátora Slovenskej republiky si Vás dovoľujem upozorniť na trestnoprávne následky Vášho prípadného nekonania, ktorými môžu byť: „Marenie úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, v súbehu s § 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona - Zneužívanie právomocí verejného činiteľa, v súbehu s § 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb spáchaným v spolupáchateľstve, v súbehu s §

421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd spáchaným v spolupáchateľstve”.

S pozdravom

meno, priezvisko podpis

zákonný zástupca

doplniť koho

Prílohy:

- Žiadosť o bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021”.
- Prvá výzva na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021”.
- Druhá výzva na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021”.
- Tretia výzva na bezodkladné rešpektovanie čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021”.
- Všetky audio a video nahrávky (napálené na DVD) spolu s ich prepismi s komunikácie s riaditeľom školy počas všetkých piatich dní.
- Návrh JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 – stiahnuť tu https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2908&fbclid=IwAR1z8G6fn00vu2kP4UoH9adYS0y1tfH_BMkBkAWw6S-fFNXRIQLfg6n_Om8