meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, dátum a miesto narodenia

---

starosta / primátor
meno a prizvisko
Obecný úrad...../ Mestský úrad .....
Ulica
PSČ OBEC

V ..... dňa .....

VEC: **Druhá výzva na bezodkladné zabezpečenie rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. na základnej škole (doplniť názov a adresu školy), ktorej zriaďovateľom je Obec (doplniť názov obce) / Mesto (doplniť názov mesta)**

Vážený pán starosta / primátor,

dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľovi školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu školy), doručil "*Žiadosť o bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021*" (ďalej len "*Žiadosť*").

Dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľovi školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu školy), doručil "*Prvú výzvu na bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021*" (ďalej len "*Prvá výzva*").

Dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľovi školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu školy), doručil "*Druhú výzvu na bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021*" (ďalej len "*Druhá výzva*").

Dňa xxx.xxx.2021 som riaditeľovi školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu školy), doručil "*Tretiu výzvu na bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021*" (ďalej len "*Tretia výzva*").

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľ školy .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľ prvý krát odmietol Vášmu dieťaťu právo na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku, tak isto popíšte, čo Vás nútil urobiť a akými podmienkami podmieňoval uplatnenie práva na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku Vašim dieťaťom).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Žiadosti,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Žiadosti s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľ školy .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľ druhý krát odmietol Vášmu dieťaťu právo na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku, tak isto popíšte, čo Vás nútil urobiť a akými podmienkami podmieňoval uplatnenie práva na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku Vašim dieťaťom).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Prvej výzvy,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Prvej výzvy s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľ školy .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľ tretí krát odmietol Vášmu dieťaťu právo na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku, tak isto popíšte, čo Vás nútil urobiť a akými podmienkami podmieňoval uplatnenie práva na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku Vašim dieťaťom).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Druhej výzvy,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Druhej výzvy s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 riaditeľ školy .....(tu opíšte ako a prečo riaditeľ štvrtý krát odmietol Vášmu dieťaťu právo na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku, tak isto popíšte, čo Vás nútil urobiť a akými podmienkami podmieňoval uplatnenie práva na vzdelanie a povinnú školskú dochádzku Vašim dieťaťom).

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané počas osobného podávania Tretej výzvy,
- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných počas osobného podávania Tretej výzvy s dátumom a miestom ich zaznamenania.

Dňa xxx.xxx.2021 som vykonal ďalší neúspešný pokus o rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. na základnej škole (doplniť názov a adresu školy), ktorej zriaďovateľom je Obec (doplniť názov obce) / Mesto (doplniť názov mesta) ".

Dôkazy:

- audio a videosúbory zaznamenané dňa xxx.xxx.2021 počas vykonania piateho neúspešného pokusu o rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42

Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.,

- podpísané prepisy audio a videosúborov zaznamenaných dňa xxx.xxx.2021 počas vykonania piateho neúspešného pokusu o rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z.

Vážený pán starosta / primátor,

dňa xxx.xxx.2021 som Vám doručil Prvú výzvu na bezodkladné zabezpečenie rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. na základnej škole (doplniť názov a adresu školy), ktorej zriaďovateľom je Obec (doplniť názov obce) / Mesto (doplniť názov mesta) (ďalej len "*Prvá výzva starostovi / primátorovi*").

Z môjho piateho neúspešného pokusu o rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., ktorý som zrealizoval po tom, ako som Vám doručil Prvú výzvu starostovi / primátorovi vyplýva, že ste bezodkladne nezabezpečili nápravu (*rešpektovanie práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnej školskej dochádzky a povinnosti dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekrývania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť naše dieťa /vrátane nás rodičov/ antigénovému testu na ochorenie COVID-19*) na plnenie, ktorej som Vás vo svojej Prvej výzve starostovi / primátorovi vyzýval, čím ste si nesplnili svoju povinnosť.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, ako zákonný zástupca môjho dieťaťa (doplniť meno, priezvisko, trvalé bydlisko, dátum na miesto narodenia), žiaka uvedenej školy, Vás týmto opakovane a dôrazne vyzývam, aby ste bezodkladne zabezpečili rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., a to bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa "*pseudopovinnosťou*" obmedzovania dýchania prostredníctvom prekrývania horných dýchacích ciest môjho dieťaťa prekážkou v dýchaní založenou na Vyhláške Úradu verejného zdravotníctva č.99/2021 vydanou na základe § 59b zákona č. 355/2007 Z.z. napadnutého generálnym prokurátorom Slovenskej republiky, ako aj bez obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa (vrátane jeho rodičov) povinnosťou podrobiť sa antigénovému testu na ochorenie COVID-19 odberom biologického materiálu zo sliznice nosohltana, teda zásahom do telesnej integrity, a to pod hrozbou zákazu sprevádzať svoje deti do základnej školy bez akejkoľvek následnej diskriminácie môjho dieťaťa počas priebehu vyučovacieho procesu.

O D Ô V O D N E N I E

Čl. 16 ods. 1 Ústavy SR: "*Nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia je zaručená. Obmedzená môže byť len v prípadoch ustanovených zákonom.*".

Čl. 42 ods. 1 Ústavy SR: "*Každý má právo na vzdelanie. Školská dochádzka je povinná. Jej dĺžku po vekovú hranicu ustanoví zákon.*".

Čl. 12 ods. 1 Ústavy SR: "*Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné*.".

§ 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): „*Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.[1a])*".

§ 2a ods. 2 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): „*Priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.*".

§ 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon): „*Každý je povinný dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v oblasti pracovnoprávnych a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vo vzdelávaní*."

Generálna prokuratúra SR prostredníctvom návrhu JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 (ďalej len „*Návrh*") v bode C.2 **vyjadrila svoj právny názor k protiústavnosti §59b zákona č. 355/2007 Z.z**.: „*Na základe uvedeného zastávam názor, že ustanovenie §59b zákona č. 355/2007 Z.z. vo vyššie špecifikovanom rozsahu nie je v súlade s princípom právnej istoty implikovaným v princípe materiálneho právneho štátu garantovaného prvou vetou čl. 1, ods. 1, čl.2 ods. 2 a čl. 123 ústavy... V dôsledku napadnutej právnej úpravy sa vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva stali všeobecne záväznými právnymi predpismi bez toho, aby ich ústavnosť mohla byť posúdená ústavným súdom v režime abstraktnej kontroly ústavnosti, čím dochádza k rozporu s čl. 125 ods. 1 písm. d) (ak sa vyhláška Úradu verejného zdravotníctva nevzťahuje na celé územie Slovenskej republiky) ústavy*.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky JUDr. Maroš Žilinka, PhD. vo svojom návrhu na začatie konania podľa čl. 129 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky a § 190 písm. e) zákona č. 314/2018 Z.z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov sp. zn. 1 GÚp 18/21/1000-7 zo dňa 23.3.2021 okrem iného **vyjadril svoj záväzný právny názor aj k celoplošnému testovaniu:** "*Inými slovami, vláda nie je oprávnená obmedziť nedotknuteľnosť osoby a jej súkromia povinnosťou podrobiť sa antigénovému testu na ochorenie COVID-19 odberom biologického materiálu zo sliznice nosohltana, teda zásahom do telesnej integrity, a to pod hrozbou straty zamestnania, zákazu sprevádzať svoje deti do materskej školy alebo základnej školy, či zákazu vychádzky do prírody. Na vydanie takéhoto rozhodnutia nemá právny základ*."

Dovoľujem si upriamiť pozornosť na skutočnosť, že právny názor generálneho prokurátora je záväzný pre orgány činné v trestnom konaní.

§2 ods. 1 písm. b) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „*Štátnu správu v školstve na úseku škôl[1]) a školských zariadení[2]) podľa tohto zákona vykonávajú: obec*".

§3 ods. 1 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „*Riaditeľa vymenúva na dobu funkčného obdobia a odvoláva zriaďovateľ školy alebo zriaďovateľ školského zariadenia (ďalej len „zriaďovateľ").*".

§3 ods. 7 písm. c) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „*Zriaďovateľ odvolá riaditeľa za závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov,[10])*".

§3 ods. 9 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „*Ak zriaďovateľ odvoláva riaditeľa podľa odseku 7 písm. b) a c) a odseku 8 písm. b) a c), vyžaduje sa vyjadrenie príslušnej rady školy. Ak príslušná rada školy nepredloží vyjadrenie zriaďovateľovi do 15 dní od doručenia žiadosti o vyjadrenie, zriaďovateľ môže riaditeľa odvolať aj bez vyjadrenia príslušnej rady školy*.".

§3 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „*Vo veci vymenúvania a odvolávania riaditeľa školy alebo riaditeľa školského zariadenia, ktorého zriaďovateľom je orgán podľa § 2 ods. 1 písm. b) až d), vystupuje za zriaďovateľa starosta obce, predseda samosprávneho kraja alebo prednosta okresného úradu v sídle kraja. Na vymenúvanie a odvolávanie riaditeľa sa nevzťahuje osobitný predpis.[13])*".

§ 327 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona - Marenie úlohy verejným činiteľom: "*Verejný činiteľ, ktorý pri výkone svojej právomoci z nedbanlivosti zmarí alebo podstatne sťaží splnenie dôležitej úlohy 1 a spôsobí ním značnú škodu alebo iný obzvlášť závažný následok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*".

§ 221 ods. 1, písm. e), ods.3 písm. a) Trestného zákona – Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže: "*Kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že závažnejším spôsobom konania bráni jej v povinnej školskej dochádzke, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov.*".

§ 138 písm. h) Tz. zákona - Závažnejší spôsob konania - "*Závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchateľovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona*,".

§ 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona - Zneužívanie právomocí verejného činiteľa:"*Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech za krízovej* situácie nesplní povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu *potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až dvadsať rokov*".

§ 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb: „*Kto za krízovej situácie uplatňuje apartheid alebo rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú segregáciu, alebo inú rozsiahlu alebo systematickú diskrimináciu skupiny osôb, potrestá sa odňatím slobody na osem až pätnásť rokov.*"

§ 421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd: "*Kto za krízovej situácie založí, podporuje alebo propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, alebo ktoré hlása rasovú, etnickú, národnostnú alebo náboženskú nenávisť alebo kto propaguje skupinu, hnutie alebo ideológiu, ktorá v minulosti smerovala k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*"

§ 134 ods 2 písm. a) Trestného zákona: "*Krízovou situáciou sa na účely tohto zákona rozumie núdzový stav*".

Vážený pán starosta / primátor,

vzhľadom na skutočnosť, že ste bezodkladne nezabezpečili nápravu (*rešpektovanie práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnej školskej dochádzky a povinnosti dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekrývania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť moje dieťa /vrátane jeho rodičov/ antigénovému testu na ochorenie COVID-19*) **na plnenie, ktorej som Vás vo svojej Prvej výzve starostovi / primátorovi vyzýval, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že riaditeľ školy (doplniť meno, priezvisko, názov a adresu školy) tým, že svojim konaním odmietol nielen moju Žiadosť, ale aj moju Prvú, Druhú a Tretiu výzvu, ako aj môj piaty neúspešný pokus o rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z., závažným spôsobom porušil všeobecne záväzné právne predpisy** (*nerešpektovanie práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnej školskej dochádzky a povinnosti dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania bez akéhokoľvek obmedzenia nedotknuteľnosti osoby a súkromia môjho dieťaťa, či už vo vzťahu k odmietnutiu obmedzovania jeho dýchania prostredníctvom prekrývania jeho horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, alebo vo vzťahu k odmietnutiu podrobiť moje dieťa /vrátane jeho rodičov/ antigénovému testu na ochorenie COVID-19*), **ako zákonný zástupca môjho dieťaťa Vás týmto vyzývam, aby ste nemarili plnenie dôležitej úlohy** (právo na vzdelanie a povinná školská

dochádzka). **Taktiež Vás vyzývam, aby si splnili svoju povinnosť, a to tak, že bezodkladne zabezpečíte nápravu a následne, v zmysle §3 ods. 1, §3 ods. 7 písm. c), §3 ods. 9, §3 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z.z., odvoláte menovaného riaditeľa školy.**

Odvolávajúc sa na Ústavu Slovenskej republiky, jej zákony a vyššie uvedený právny názor generálneho prokurátora Slovenskej republiky si Vás dovoľujem upozorniť na trestnoprávne následky Vášho prípadného nekonania, ktorými môžu byť: *„Marenie úlohy verejným činiteľom podľa § 327 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, v súbehu s § 221 ods. 1, písm. e), ods.3 písm. a) Trestného zákona - Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže spáchaným v spolupáchateľstve, v súbehu s § 326 ods. 1 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona - Zneužívanie právomocí verejného činiteľa, v súbehu s § 424a ods. 1, ods. 2 písm. f) Tz. zákona - Apartheid a diskriminácia skupiny osôb spáchaným v spolupáchateľstve, v súbehu s § 421 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona - Založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd spáchaným v spolupáchateľstve*".

S pozdravom

meno, priezvisko podpis
zákonný zástupca
doplniť koho

Prílohy:

- Žiadosť o bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021".
- Prvá výzva na bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021".
- Druhá výzva na bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021".
- Tretia výzva na bezodkladné rešpektovanie mnou uplatňovaného práva na vzdelanie môjho dieťaťa podľa čl. 42 Ústavy SR v zmysle povinnosti rešpektovania čl. 16 ods. 1 Ústavy SR a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania podľa § 3 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. zo dňa xxx.xxx.2021".
- Všetky audio a video nahrávky (napálené na DVD) spolu s ich prepismi s komunikácie s riaditeľom školy počas všetkých piatich dní.

- Návrh JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky na začatie konania o súlade právnych predpisov a pozastavenie účinnosti ustanovení zákona podľa čl. 125 ods. 1 písm. a) a ods. 2 ústavy Slovenskej republiky sp. zn. 1 GÚp 39/20/1000-2 zo dňa 18. marca 2021 – stiahnuť tu https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2908&fbclid=IwAR1z8G6fn00vu2kP4UoH9adYS0y1tfH_BMkBkAWw6S-fFNXRIQLfg6n_Om8
- Návrh JUDr. Maroša Žilinku, PhD. generálneho prokurátora Slovenskej republiky vo svojom návrhu na začatie konania podľa čl. 129 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky a § 190 písm. e) zákona č. 314/2018 Z.z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov sp. zn. 1 GÚp 18/21/1000-7 zo dňa 23.3.2021 – stiahnuť tu https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2910&fbclid=IwAR3hwa0yYVQaLidav_79N0RqaF-YuBBTG1oM4bW4wTYPBhY6MmG4AQ5tvLA