

§ 76 Vyhlášky 46/1966 Zb. ministerstiev zdravotníctva a spravodlivosti o opatreniach proti prenosným chorobám: *“Choroby uvedené v časti I písm. A pol. 4, 5, 8, 16, 18, 21, 36, 39, 41 až 43, 46, 49 písm. a), 51, 53, 57, 59 až 64, 66, 67 a 72 prílohy tejto vyhlášky sa považujú za nákazlivé ľudské choroby v zmysle § 189 a 190 Trestného zákona.”*

§ 1 Vyhláška 105/1987 Zb. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej socialistickej republiky ktorou sa určuje, ktoré choroby sa považujú za nákazlivé v zmysle Trestného zákona: *“Choroby, ktoré sa považujú za nákazlivé ľudské choroby”.*

§ 189 úpravy Trestného zákona účinného v čase vyhlásenia oboch vyššie uvedených vyhlášok: *“Kto úmyselne spôsobí alebo zvýši nebezpečenstvo zavlečenia alebo rozšírenia nákazlivej ľudskej choroby, potresce sa odňatím slobody až na tri roky alebo nápravným opatrením.”.*

§ 190 úpravy Trestného zákona účinného v čase vyhlásenia oboch vyššie uvedených vyhlášok: *“Kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši nebezpečenstvo zavlečenia alebo rozšírenia nákazlivej ľudskej choroby, potresce sa odňatím slobody až na jeden rok alebo nápravným opatrením alebo peňažným trestom.”.*

Ako z uvedeného vidieť, právny poriadok kedysi jednoznačne označoval pojem *“nákazlivá ľudská choroba”*.

§ 2 ods. 1 písm. k) Zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: *„prenosné ochorenie je choroba vyvolaná biologickým faktorom, ktorý je schopný vyvolať individuálnu alebo hromadnú infekciu, ochorenie alebo otravu u ľudí,“.*

§ 163 Trestného zákona: *“Šírenie nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby:*

- 1) *Kto úmyselne spôsobí alebo zvýši nebezpečenstvo zavlečenia alebo rozšírenia nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*
- 2) *Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.*
- 3) *Odňatím slobody na štyri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1*
 - a) *spôsobí ním ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, alebo*
 - b) *za krízovej situácie.”*

Označenie „nebezpečná nákazlivá ľudská choroba“ nie je v zákone č. č. 576/2004 Z. z. a ani v zákone č. 355/2007 Z.z. uvedený. V účinných vyhláškach č. 46/1966 Zb. a 105/1987 Zb. je označený pojem „nákazlivé ľudské choroby“. V zákone č. 355/2007 Z.z. je zas označený pojem „prenosné ochorenie“.

Zo stanoviska Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou zo dňa 16.12.2020 odoslaného emailom uvádzam, citujem: *„Infekcia SARS-CoV-2 nie je klasifikovaná ako nebezpečná prenosná choroba v súlade so zákonom č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. “Pojem „nebezpečná prenosná choroba sa pritom v uvedenom zákone nenachádza“.* Označenie „nebezpečná prenosná choroba“ nie je v zákone č. č. 576/2004 Z. z. a ani v zákone č. 355/2007 Z.z. uvedený. V

účinných vyhláškach č. 46/1966 Zb. a 105/1987 Zb. je označený pojem „nákazlivé ľudské choroby“. V zákone č. 355/2007 Z.z. je zas označený pojem „prenosné ochorenie“.

V zoznamoch nákazlivých ľudských chorôb v účinných vyhláškach č. 46/1966 Zb. a 105/1987 Zb. nie je označená COVID-19 ako „nákazlivá ľudská choroba“. Zoznamy „prenosných ochorení“, ako aj zoznamy „nebezpečných nákazlivých ľudských chorôb“ a „nebezpečných prenosných chorôb“ v našom právnom poriadku neexistujú.

§ 3 ods. 1 zákona 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Zoznam zdravotných výkonov je súhrn zdravotných výkonov, ktoré sa vykonávajú pri chorobách uvedených v medzinárodnej klasifikácii chorôb, ktorú ministerstvo zdravotníctva uverejňuje na svojom webovom sídle. Zoznam zdravotných výkonov môže obsahovať aj bližšiu špecifikáciu zdravotných výkonov.“

Choroba COVID-19 existuje iba ako niekoľko diagnóz v medzinárodnej klasifikácii chorôb, napr. „U07.1 – Potvrdená infekcia COVID-19“.

V medzinárodnej klasifikácii chorôb sa v súvislosti s COVID-19 marci 2020 objavili nasledovné nové diagnózy:

- U07.1 – Potvrdená infekcia COVID-19
- U07.2 – Podozrenie z infekcie COVID-19

V medzinárodnej klasifikácii chorôb sa od 22.2.2021 uvádzajú nasledovné diagnózy (posledná zmena v medzinárodnej klasifikácii chorôb v súvislosti s COVID-19):

Z25.7- Potreba imunizácie výlučne proti COVID-19
Z25.70 Potreba imunizácie výlučne proti COVID-19, očkovacia látka Tozinameran
Z25.71 Potreba imunizácie výlučne proti COVID-19, očkovacia látka mRNA-1273
Z25.72 Potreba imunizácie výlučne proti COVID-19, očkovacia látka ChAdOx1-SARS-COV-2
U07.1 Potvrdená infekcia COVID-19
U07.2 Podozrenie z infekcie COVID-19
U07.3 Potvrdená infekcia COVID-19 PCR testom
U07.4 Potvrdená infekcia COVID-19 Ag testom
U08.- Osobná anamnéza COVID-19
U08.0 Osobná anamnéza COVID-19
U09.- Stav po COVID-19
U09.0 Stav po COVID-19
U09.1 Vedľajšie príznaky v súvislosti s podaním vakcíny proti COVID-19
U10.- Multisystémový zápalový syndróm v časovom vzťahu ku COVID-19

Ústavný súd taktiež vo svojom náleze PL ÚS 22/2020-104 zo dňa 14.10.2020 automaticky predpokladal existenciu nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 : "... v predmetnom konaní o ústavnosti núdzového stavu vyhláseného v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19". Vláda vo svojom stanovisku uvádzanom v predmetnom náleze Ústavného súdu SR pracuje s pojmami "v súvislosti so šírením koronavírusu COVID-19", "v situácii pandémie COVID-19", "v súvislosti so šírením pandémie COVID-19", "zasiiahnutá pandemiou COVID-19", "stav výskytu a šírenia pandémie COVID-19".

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že mikrobiologické označenie "koronavírus COVID 19" neexistuje, existuje mikrobiologické označenie "koronavírus SARS-CoV-2".

§ 2 ods. 1 písm. o) Zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „epidemiologický dohľad je priebežný systematický zber, analýza, interpretácia a šírenie údajov o ochoreniach vrátane epidemiologických štúdií o rizikových faktoroch a spôsoboch vzniku, šírenia a výskytu ochorení v čase a priestore s cieľom prijať príslušné opatrenia,”.

§ 2 ods. 1 písm. p) Zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „epidémia je výskyt najmenej troch prípadov ochorenia, ktoré sú v epidemiologickej súvislosti,”.

§ 2 ods. 1 písm. q) Zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „pandémia je rozsiahla epidémia s neurčitým časovým ohraničením a prakticky bez ohraničenia vmieste, ktorá postihuje veľké množstvo ľudí na rozsiahlom území,”.

§ 2 ods. 1 písm. r) Zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov: *epidemiologicky závažná činnosť je pracovná činnosť, ktorou možno pri zanedbaní postupov správnej praxe a pri nedodržaní zásad osobnej hygieny spôsobiť vznik alebo šírenie prenosného ochorenia,*”.

V zmysle uvedeného je z právneho hľadiska nemožné hovoriť o epidemiologickej súvislosti a epidemiologicky závažnej činnosti v súvislosti so šírením prenosného ochorenia v prípade všetkých vyššie uvedených diagnóz súvisiacich s ochorením COVID-19, a to vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje zoznam “*prenosných ochorení*”, ale iba zoznam “*nákazlivých ľudských chorôb*”, v ktorom sa žiadne ochorenie COVID-19 nenachádza. V tejto súvislosti nemožno z právneho hľadiska hovoriť o epidémii a už vôbec nie o pandemii (tento právny stav opäť otvára otázku dôvodu vyhlásenia núdzového stavu, keďže z právneho hľadiska pandémie súvisiaca s COVID-19 v Slovenskej republike nemôže existovať). Navyše o vyhlásení pandémie WHO existujú iba tlačové vyhlásenia. Zatiaľ nie je známy žiaden písomný relevantný dokument (rozhodnutie, uznesenie vyhlásenie), ktoré by uvedenú skutočnosť potvrdzovalo. Nie je taktiež známa žiadna medzinárodná zmluva, ktorá by Slovenskú republiku zaväzovala rozhodnutiami WHO.

Je zrejmé, že za uplynulý rok nevznikla žiadna aktivita kompetentných ústredných orgánov štátnej správy, ktorá by chaotický právny stav v opísanej oblasti odstránila. Jeden rok bola dostatočne dlhá doba na nápravu uvedeného chaotického stavu v klasifikácii ochorení, najmä ak sa právne normy schvaľujú v zrýchlených legislatívnych konaniach.

Podstata celého problému však spočíva v odpovedi na otázku: “Prečo vláda v súvislosti s núdzovým stavom nevykonáva zákon nariadeniami?”. Prečo kompetentné ústredné orgány štátnej správy nedali za uplynulý rok do poriadku chaotický právny stav súvisiaci s klasifikáciou ochorení? Vzniká dojem, že ide o amaterizmus. Nie je to však pravda. Súčasná vláda vo svojom funkčnom období schválila už aj viacero nariadení. Prečo k jednoznačnému vyjasneniu situácie neprispel Ústavný súd SR? Odpoveď spočíva vo vyhodnotení vývoja od 1.10.2020 do súčasnosti a taktiež vo vyhodnotení dôsledkov tohto vývoja. Čo je výsledkom? Výsledkom je totálny chaos, úplný rozklad právneho štátu, riadenie štátu bez všeobecne záväzných právnych predpisov (všeobecne nezáväznými uzneseniami vlády a neplatnými všeobecne nezáväznými vyhláškami ÚVZ a RÚVZ), ako aj sankcionovanie občanov štátnou mocou na základe takýchto neplatných a všeobecne nezáväzných právnych predpisov. Moje hodnotenie znie: *“Od samého začiatku ide o realizáciu starostlivo pripraveného plánu s úmyslom poškodiť ústavné zriadenie a obranyschopnosť Slovenskej republiky. Ide o sabotáž (§ 317 Tr.z.). Ide o operáciu hybridnej vojny vedenej proti obyvateľom Slovenskej republiky. Samozrejme v takomto prípade, aj keď sa to v tejto chvíli nedá dokázať, tu ide aj o vlastizradu (§ 311 Tr.z.), úklady proti Slovenskej republike (§ 312 Tr.z.) a teror (§ 313 Tr.z.). Ide o pokračovanie realizovania politických operácií v rámci hybridnej vojny vedenej proti našej vlasti”*.