

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
OKRESNÉ RIADITEĽSTVO POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE I
odbor poriadkovej polície
Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - východ
Sasinkova 23, 812 13 Bratislava

298.21/750

V Bratislave 25.10.2021

Z Á Z N A M

o podaní vysvetlenia podľa § 60 ods. 2 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona č. 250/1994 Z. z. (ďalej len „zákon o priestupkoch“)

Dňa 25.10.2021 o 13:09 h sa dostavil(a)/bol(a) predvedený(á) na útvar Policajného zboru/podal(a) vysvetlenie na mieste^{*)}: OO PZ SMv BAI, Sasinkova 23, Bratislava
(miesto podania oznámenia)

Ing. Peter Poláček, nar. [REDAKOVANÉ]

(titul, meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, číslo dokladu totožnosti)

za účelom podania vysvetlenia k priestupku proti verejnému poriadku podľa §49 Zák. č. 372/90 Zb.

POUČENIE

Podľa § 56 ods. 2 zákona o priestupkoch Vás poučujem o tom, že každý je povinný podať orgánom oprávneným ohlasovať priestupky nevyhnutné vysvetlenia na preverenie došlého oznámenia o priestupku. Podanie vysvetlenia ste oprávnený odoprieť, ak by ste seba alebo Vám blízkej osobe spôsobili nebezpečenstvo trestného stihania.

V prípade, že úmyselne podáte nepravdivú alebo neúplnú svedeckú výpoveď alebo podáte nepravdivé alebo neúplné vysvetlenie alebo uvediete nepravdivý údaj v čestnom vyhlásení dopustíte sa priestupku podľa § 21 ods. 1 písm. f) zákona o priestupkoch.

Podľa § 17 ods. 8 a 9 zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore máte nárok na náhradu nutných výdavkov a na náhradu ušlého zárobku, ak ste sa dostavili na útvar Policajného zboru na základe výzvy. Tento nárok nemáte, ak ste sa dostavili na útvar Policajného zboru vo vlastnom záujme alebo pre svoje protiprávne konanie. Nárok Vám zaniká, ak ho neuplatníte do 8 dní odo dňa, keď ste sa dostavili na výzvu na útvar Policajného zboru.



Ing. Peter Poláček



Poučení menovaný(á) porozumel(a) a podal(a) nasledujúce vysvetlenie:

Druhá strana záznamu o podanom vysvetlení: Ing. Peter Poláček zo dňa 25.10.2021

Dnešného dňa 25.10.2021 sa zúčastnil druhej časti výberového konania Posúdenie metódou hodnotiaceho centra, ktoré sa konalo na Nám. 1. Mája 18 v Bratislave v priestoroch hodnotiaceho, testovacieho a metodického centra pre ľudské zdroje ÚV SR. Do budovy Park One sa dostavil cca o 07:35h, kde cca do 07:55h čakal, kým ho nezavolajú do toho centra, pričom bol zapísaný SBS do ich evidencie a na obmedzenie dýchania prostredníctvom prekážky v dýchaní ho nikto nevyzval. Táto časť bola pod dohľadom kamerového systému, ktorý policajná hliadka vyžiada. Následne cca 07:55h bol zavolaný do priestorov hodnotiaceho centra, kde čakal cca 5 až 10 minút. Počas čakania v priestoroch centra ho rovnako nikto nevyzval, aby si obmedzil dýchanie prekážkou v dýchaní. Rovnako aj tento priestor bol snímaný kamerovým systémom, pričom hliadka ho upozornila, že požiada aj o tento kamerový záznam. Následne bol spolu s ďalšími dvomi uchádzačmi zavolaný do miestnosti, v ktorej prebiehalo samotné testovanie, kde po úvodnej inštrukčii, ktorej súčasťou bolo podpísanie dvoch prezenčných listín, čestného vyhlásenia a vyhlásenia o ochrane osobných údajov. Súčasťou jednej z uvedených prezenčných listín, ktorú prikladá k tejto zápisnici bolo kolónka s uvedením a podpisom o informácii o OTP. Uvedené informácie odmietol poskytnúť odvolávajúci sa na zákon o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, nakoľko ide o informácie z mojej zdravotnej dokumentácie, pričom uvedené informácie patria do osobitnej kategórie osobných údajov, ktoré neposkytol riaditeľke doc. PhDr. Eva Letovancová PhD. uvedeného centra. Následne začalo testovanie, ktoré bolo prerušené uvedenou riaditeľkou niekoľko krát, pričom začala riešiť neposkytnutie údajov o OTP, pričom ho vyzvala opustiť priestory, kde prebehlo testovanie, čo odmietol, nakoľko sú oni verejní činitelia, pre ktorých platí, že môžu konať iba to čo im dovoľuje zákon a v tomto prípade zákon o ochrane osobných údajov a zákon o poskytovaní zdravotnej starostlivosti ako zákony predstavujú normy, ktoré sú vyššie postavené ako vyhlášky. Uvedená riaditeľka sa pri tom odvolávala na bližšie nešpecifikovanú vyhlášku úradu verejného zdravotníctva, ktorá je pod zákonnou normou a ignorovala ustanovenie zákonov, ktoré jej uviedol. Uvedená pani riaditeľka svoju kompetenciu kontrolovať OTP opierala o pokyn z vyššieho stupňa riadenia ÚV SR, ktorým podľa jej vyjadrenia dostala kompetenciu rozhodovať o takýchto prípadoch ako bol môj. Dovoľujem si upozorniť, že uvedená riaditeľka nemá ani základné právnické vzdelanie a to z toho dôvodu, že je psychologička. Následne po tom ako neuspela s OTP začala od neho vyžadovať obmedzenia dýchania prostredníctvom prekrytia dýchacích ciest prekážkou v dýchaní, čo odmietol zo zdravotných dôvodov. Na otázku aby o tom predložil potvrdenie to odmietol vykonať nakoľko pre poskytnutie informácie o zdravotnom stave patria rovnaké zákonné normy ako pre OTP. K uvedenému doplnia len toľko, že dýchanie bez prekážok je základná biologická potreba človeka a uvedené obmedzovanie dýchania považuje nielen za nátlak, ale aj za pokus o poškodenie môjho zdravia. Po nejakom čase prerušila testovanie, že prišla s pracovníkom SBS, ktorý mal v ten deň službu vo vestibule budovy. Spolu s ním sa pokúšala opakovane na mňa vyvíjať nátlak vo veci obmedzovania dýchania prostredníctvom prekrytia horných dýchacích ciest prekážkou v dýchaní s tým, že ak tak nevykonám nebudem môcť pokračovať v testovaní. Uvedenú p. riaditeľku poučil o zásade rovnakého zaobchádzania a zákaze diskriminácie pričom pracovníkovi SBS som vysvetlil jeho kompetencie v zmysle zákona o SBS. Následne mu bolo oznámené, že zavolajú policajnú hliadku a testovanie pokračovalo. Príchodom hliadky PZ bolo testovanie opakovane prerušené, on trval na svojich stanoviskách, ktoré už vysvetlil. Policajná hliadka mu v závere svojho služobného zákroku dala na výber, že buď odíde z budovy sám zo svojej vôle alebo bude predvedený na obvodné oddelenie.

Ing. Peter Poláček

Tretia strana záznamu o podanom vysvetlení: Ing. Peter Poláček zo dňa 25.10.2021

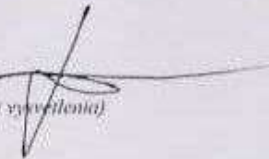
Budovu z vlastnej vôle odmietol opustiť, následne ho policajná hliadka predviedla, išiel s nimi dobrovoľne vďaka čomu nemuseli použiť donucovacie prostriedky. Vďaka uvedenému postupu nemohol predmetné testovanie dokončiť pričom ukončenie testovania je zákonnou podmienkou pre pokračovanie výberového konania formou osobného pohovoru. Celým postupom sa cíti byť diskriminovaný pričom má za to, že riaditeľka ako štátny zamestnanec okrem trestného činu nátlaku spáchala aj trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa pri súčasnom porušení zásady rovnakého zaobchádzania pri výberovom konaní na pozíciu generálneho riaditeľa sekcie v organizačnom útvare sekcia obehového hospodárstva na Ministerstve životného prostredia SR, identifikátor výberového konania bol VK/2021/3094. Nie je si vedomý, že by sa dopustil protiprávneho konania, naopak má za to, že protiprávneho konania sa dopustila riaditeľka, ktorá je štátnou úradníčkou, tým aj verejným činiteľom, ktorý má konať striktnie iba to čo jej ústava a zákony SR dovoľujú.



Súhlasí s obsahom záznamu o podaní vysvetlenia čo po prečítaní na znak súhlasu potvrdzuje svojím podpisom bez námietok a zmien dňa 25.10.2021 v čase o 13.22 h.

Ing. Peter Poláček

(podpis osoby pochádzajúcej z vysvetlenia)



npráp. Bc. Filip Bernát

(hodnosť, meno, priezvisko a podpis policajtu)

